



BIBLIOTHECA  
VNI V. JAGELL  
BRATISLAVENSIS

3095

Augustianie

kat.komf.

Q



Aug. 3095





3095

Augustianie









V I N D E X  
V E R I T A T I S R E V S  
D. C O N S T A N T I N U S S C H U T Z E N

Min: Ged:

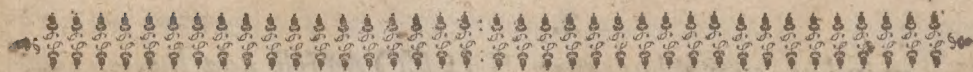
*Libello contra SCRUTINIUM VERITATIS  
edito*

Anno 1685.

D E C L A R A T V S.

*Per*

R. P. I O A N N E M F R A N C I S C U M H A C K I  
S o c i e t a t i s I E S U  
T h e o l o g u m.



P O S N A N I Æ,  
*Typis Collegii Societatis IESU*  
Anno 1688.





Aug. 3095

1.

*Stat geminus celfo VO MER porrectus Olympo,  
Plurima nam per Te melfis in aetra venit.*

2.

*Non manibus, non bobus arat, Tibi VO MER adaetus,  
Sponte refert Lechico commoda rara Solo.*

3.

*Non uno radiat Tibi VO MERE Ste mima: laborat  
Sarmatia gemino VO MER uterq; Solo.*





A D

ILLVSTRISSIMVM & REVERENDISSIMVM

DOMINVM

D. BONAVENTVRAM

DE NIEDZIELSKO

MADALINSKI

EPISCOPVM VLADISLAVIENSEM  
& POMERANIÆ.

*Dominum & Patronum Benefecentissimum.*

**T**erùm se sistit Veritas Tuæ Celsitudi-  
ni, ILLVSTRISSIME ac REVE-  
RENDISSIME PRÆSVL. Stetit  
ante in sui Scrutinio Romanæ Patrona-  
Fidei, nunc in Vindice cum Reo consistit. Neque  
poterat tutiùs alibi, aut æquiùs consistere, quàm in  
Tuo Paterno foro, & æquissimo Consistorio; neq;  
commodiùs de objectis se se vindicare responsis,  
quàm sub Tuo Illustrissimo Patrocinio: quam ut in

A 2

Tua



Tua Diœcesi, contra hostiles insultus pro virili Te  
Duce, Te Patrono propugnarem, etiam è Martis  
nuper arena, repetitis ad Eminentissimum Opiti-  
um Pallavicinum S. R. E. Cardinalem, id temporis  
Apostolicum, ad Sereniss. Regem D. N. Clementis-  
simum, Regnumq; Poloniæ Nuntium evocabar.  
Rea proinde in Auctore suo ad Tuum spectat, & ap-  
pellat tribunal, quia in Tua Diœcesi: & Reum agen-  
tem, & degentem producit adversarium; quem ut-  
pote suæ integritatis reum, merito accusat ipsa &  
pronuntiat. Immo ultrò Tuum conspectum amat,  
ambit judicium; probè conscia, non æquiores se,  
posse nancisci Arbitrum, neq; potiores causæ Pa-  
tronum, præterquam Te, cujus mentem æquitas,  
animum possedit Religio: cujus Illustrissima Do-  
mus, tot acerrimis Orthodoxæ Veritatis assertori-  
bus inclyta, solos amat Veritatis amicos & Pietatis.  
Pulsent aliarum Postes ædium, terantq; atria Pla-  
centini; Tuarum Inquilina Veritas solis pandit o-  
stia Veronensibus, i. e. addictis suo Nomini. Et  
certè novit intimè Polonia, quantum Nobilissimæ  
Profapiæ Tuæ, *amicus sit Plato, sed magis amica Veritas.*  
Placet Vir quisq; Eruditus, sed assentator displicet:  
Sapientia cordi est; sed fucus dolusq; odio. Hinc  
ubicæteris *odium parit Veritas*; Domi Tuæ amorem  
gene-



generat; contra quidquid, Primæ potissimum ad-  
versatur Veritati. Sanè ut Nobilitas MADALI-  
NIANO Sanguini, ita Virtus pectori cognata est;  
unde utroq; insignis ille Clementiâ Principum, Ci-  
vium amoribus, Regni honoribus, sed imprimis  
Cœlitum favoribus e meritò gloriatur.

At potissimum Merita Tua fama Regni cele-  
brat; subjectus Pontificio pedo populus pietatem  
prædicat. Zelum Romana probat censetque Reli-  
gio; Diocesana suspicit, tantoq; magis venerabun-  
dâ æstimat, quantò Te defessum annis, indefessum  
animo, magisq; virtute provectum, quàm ætate  
conspicit. Equidem nos ipsi, quos minima IESV  
Societas, in obsequium Ecclesiæ Celsitudinisque  
Tuæ devinxit Magneticâ, quia in tanto Magnate  
rara, Virtute Tuâ trahimur in æstimationem, pari-  
ter & amorem; imò rapimur, atq; in eam provo-  
camur mentem, vt virtutem creuisse Tecum, passu  
tamen sensim feliciore cum ætate progressam, vi-  
tæ tandem momenta prætergressam credamus. Id  
profectò nobis insignia Merita Tua, de vtraq, sa-  
cro-Civili Republica luculenter testantur. Tibi e-  
nim verò salutem Patria nostra, Regia in tribus Co-  
ronatis Capitibus Maiestas amorem: Tibi Religio-  
nis augmentum Pomerania, fervorem Pietatis Vla-



dislavia, restaurationem, nitoremq; utriusq; Eccle-  
siæ, debent: Maturis scilicet Patria Consilijs, fidis-  
simis Majestas obsequijs, Probatissimo Pomerania  
zelo, Pientissimo Vladislavia Animo; Benefico de-  
mum æri Sacræ Aræ, ædesq; Mirantur in Te alij  
insignem in promovendis Fidei Catholicæ rebus  
prudentiam; innatum alij Diuini cultûs amorem,  
dexteritatem agendi alij, plenum alij Pietate pe-  
ctus, mentemq; in bonum commune pervigilem:  
nos cumulatam, atq; omnem propè virtutem in  
Te suspicimus; & *quæ diuisa beatos efficiunt in Te Vnum  
collecta* fluxisse intuemur. Planè illud Divi-  
nioris Oraculum Paginæ impletum in Te credi-  
mus, *Veritas de terra orta est*; sed quam Gentilitij Vo-  
meres Tui eruerunt, nimirum Veritas Orthodoxæ  
Fidei, de Pomerana terra, Te Actore, & Auctore  
secundo post Superos eruta est, atq; etiam nunc eru-  
itur, & *Iustitia de celo prospexit* ad spectandum Pietatis  
Tuæ zelosissimæ triumphum: amplum enim ope-  
rosæ Virtuti Tuæ campum Pontificia dignitas per  
utramq; obtulit Dioecesim. A Rosis illa hætenus  
Rozrazevianis, bonum se Christi odorem traxisse,  
atq; cum longè lateq; diffudisse gaudebat; à lima-  
tissimis jam Tuis Vomeribus etiam splendorem in  
se Illustrissimum derivatum gloriatur. Atq; hæc  
Veri-



Veritas Tuo amica Nomini, & Pectori, ad Te di-  
vertit ANTISTES Religiosissime; quanquam Pe-  
regrinantis est, aut Hospitantis divertere: incolam  
illa agit, Tuis in ædibus nunquam ab aula exul, nun-  
quam peregrina à pectore. Supplex itaque sistit  
se in Præsentia Celsitudinis Tuæ, ut sub auspicijs,  
auxilijsque Tuis, iusta de adversario se vindicet, ut  
quod omni conatu, studioq; intendit, eum sibi Ro-  
manæq; fidei devinciat. Quare ubi facilem Do-  
mestice aditum, autem supplici præbueris, etiam  
eum, qui illam ad Te dirigit, ad Præfuleæ Venera-  
tionem Celsitudinis pari pronum admitte animo.  
Ut verò Dissidentium in animis locum amoremque  
inveniat; omnem de Paterna manu effunde Bene di-  
ctionem, atq; eo affectu, quo Veritatem amas, et  
iam ipsum opus pro Veritate certans, Vindexq; læ-  
sæ veritatis prolequere; ita qui sanguine ac Dignita-  
te Illustrissimus inter Cives Patriæ refulges, aucto  
Virtutum Meritorumq; splendore, inter Cœlites  
post fera fata Serenissimus refulgebis. Id quod  
intimè precatur ac vovet

ILLUSTRISSIMÆ ac REVERENDISSIMÆ  
CELSITUDINIS VESTRÆ

*Devotissimus ac humillimus in Christo  
Seryus I. F. H. S. I.*



# F A C U L T A S

**C**um Opus, quod inscribitur *Vindex Veritatis*, à  
P. Ioanne Francisco H A C K I, Nostræ Societatis Sa-  
cerdote compositum, aliquot ejusdem Societatis Theologi reco-  
gnoverint, & in lucem edi posse probaverint; potestate mihi fa-  
cta ab A R. P. nostro Thyrso G O N Z A L E S, præfate Societatis  
Generali Præposito, facultatem concedo, ut Typis mandetur, si  
ijs ad quos pertinet, ita videbitur. In cuius rei testimonium has  
litteras manu nostra formatas, & sigillo munitas dedi Gedan 25.  
Febr. Anno 1688.

IOANNES HERMANNI



Præpositus Provincialis Societ: IESV,  
per Poloniam. mpp.

A P P R O B A T I O.

*Imprimatur. Ged. die 13. Martii. 1688.*

IOANNES GEORGIUS KVNIGH, V. I. D.

Vlad sl. Plocens. Canonicus, Officialis Gedan:  
& Pomeraniæ Generalis mpp.





## Ad Lectorem.

**P**Remisso amore Veritatis, & animarum zelo  
Scrutatore Veritatis, tanquam Prodromo, 12  
Postulata omnibus Dissidentibus inter se, atq; à Romana  
Catholica Ecclesia: Neo-Evangelicis proponente, ipsum  
Scrutinium Veritatis fidei Typis vulgari, duo-  
decim Discursibus prima parte inquirens, an non uni-  
versarum à Romanâ Catholicâ Ecclesiâ atq; inter se  
Dissidentium hujus temporis Religionum ex uno omni-  
um principio, quod scilicet solum Verbum Dei  
scriptum exclusâ Catholicæ Ecclesiæ Au-  
ctoritate, sit Regula, norma, Iudex fidei,  
nullitas manifestè deducatur? Secunda verò parte,  
Veritatem solius Romanæ Catholicæ Ecclesiæ & fidei causa hujus  
operis stabiliens. Contra hoc opusculum meū aliqui linguas;  
D. CONSTANTINVS SCHVTZIVS præter lin-  
guā etiam calami exacuit, edito Libello cui Titulus Ca-  
tholica Fides simplici & Laconico stylo vin-  
dicata adversus Asiaticum Scriptorem, [ita  
me per contemptum vocat indignum judicans Authoris  
Nomen & Cognomē apponere] Scrutinij veritatis,  
pro agnoscenda face & gnomone Apostoli-  
ca solâ prophetiâ per CONSTANTINVM  
A SCHVT-



SCHVTZEN Ministrum Evangelij. I. C.  
Dantisci Anno 1683.

*Hinc, ipsa veritatis equitas exigit, ut respondeam, quod hactenus quidem biennio ex voluntate Superum & Superiorum obsequio Spiritualis sub auspicijs SS. D. N. INNOCENTII XI. in Castris Serenissimi Regis Poloniarum Domini mei Clementissimi distentus prestare haud fuit liberum. Nunc nonnihil negotiose literarum otio redditus ad libram veritatis expensis discussisq; responsis variorum datis Scrutatori Veritatis, venio ad responsa, ipsi Scrutinio veritatis adversantia, quorum hoc sigillatim, quod prae manibus habemus censoria ipsius veritatis Regulam notandum. Nam examen quoddam Scrutinij veritatis fidei editum à D. SAMVELE SCHELGVIGIO non meretur responsionem, imo. quia non tam examē. quàm vexamen potius dici debet, ac propterea 2do. providā Nobilis Magistratus Gedanensis curā est suppressum ac super illud disputatio publica prohibita. 3tio. quia sola nonnisi prologomena antingit. 4to quia à Perillustri & A. R. D. LVCA MARKIEWICZ. Parocho Wiecborgiensi nunc & Canonico Camenensi, ad meliorem trutinam est revocatum, atq; refutatum 5to. quia credimus Examinatori suffecturam Libram Veritatis*



ritatis, quâ ejusdem responsa fusiora Scrutatori Veritatis data, ponderamus. Ea porro quæ dicta trutina reposita sunt, ad Argivam egregiè calumniantium ac sine fronte convitiantium Scholam remittimus.

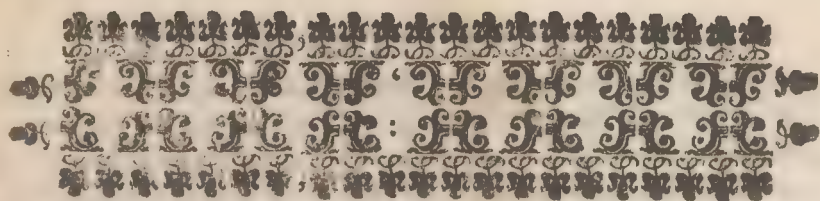
Quantum itaq; ad **D. CONSTANTINVM SCHVITZIVM**, neq; is se se cohibere potuit, quin, dum veritatem defendendam sibi propositam habuit; in eandem se viret; quia constâter vel e sua nuncupatione numero illorum se se demonstravit, quos describens Regius vates, exacueruntur gladium linguas suas intenderunt ut arcum rem amaram, ut sagittent in occultis immaculatum [nimirum Ecclesiam quæ sine macula atq; ruga, ejusq; filios & assertores.] id quod ex dicendis infra patebit.

*Psal 63.*

Qua verò huic suo operi, ad confutandum Scrutatorij Veritatis prima principia, in fronte libri præfixit Tertullianum Confessorem veritatis atq; ex eodem sententiam præmisit ex lib: de præscriptionibus contra Hæreticos Capitis septimi juxta Iacobi Pamelij notationem, quod Caput incipit: Nobis curiositate opus non est post Christum &c. statuemus eundem in medium hic breviter & alias fusius si Deo cordi fuerit vindicem, & assertorem huius veritatis Catholicæ, quod videlicet non alia Catholica Ec-

clesia, quàm Romana: quæ velut Magistra & interpres Verbi Dei, docet, proponitq; fideliter ea, quæ credenda, agenda ve, quæve non credenda, non agenda ve, adeoque non eam esse Lutheranam, aut quancunq; aliam ex ijs, quæ nunc sunt sub sole Dissidentium Neo Evangelicorum: ac proinde teneri respondentem cum sua Ecclesia ad hanc verè Catholicā, quæ est Romana, accedere iterum, à qua ante centum, & quod excurrit, annos, in suis Majoribus prò dolor! exiit; ni velit Hæreticus ac planè reprobus esse & dici. Suffecerit in præsentiarum (tertium enim dum planè hisce incumbimus ad Charitatis Religiosæ Officiū in Christiano bello evocamur) Authorem Responsi vindicem, sua opinione Reum Veritatis, iudicio omnium bene sentientium veritatemq; cordi habentium declarasse; non ut nos ipsi victores videamur, neq; enim vanam auræ gloriolam captare lucubrationibus nostris intendimus, sed solum ut quemadmodum D. Ambros: ait, de Christo, eligente Piscatores in Apost: ut Veritatis ratio, non disputationis gratia prævaleret, adeoq; ut orbi palam fiat verissimum esse illud effatum, quod semper magna est veritas & prævalet, quæ ut & de Vindice nostro, pluribusq; alijs filijs hominum qui sub illius speciosa imagine diligunt Vanitatem, & quarunt mendacium trophæa sibi erigat ad eorundem salutem æternam, Deiq; majorem gloriam. VIN.





# VINDEX VERITATIS REUS DECLARATUS.



Uatuor solum phyluratum scripto, absq;  
distinctione Capitum, Paragraphorum, nu-  
merorum, Paginarum, Scrutinium nostrum  
Veritatis fidei refutasse se existimat Respo-  
dens, & Vindex sua opinione Veritatis, eo  
ipso, quia in eo, nulla est pagella, quæ plurimas ignoran-  
tias Elenchi, adeoq; Propositiones extra statum Quæstionis  
atq; paralogsismos, quin & pseudologias, Matzologias,  
crimina falsi & cætera id genus personam tangentia conti-  
nent. Nos more nostro sine aculeo, etsi interdum cum a-  
cuminis stimulo nostras Vindicias aggrediemur, & ad cer-  
ta capita totum reducendo negotium absolvemus.

## C A P V T I.

*Preliminaria breviter percurruntur.*

I. IN ipsa fronte tituli, suam Lutheranam vocat *antiquam*  
& *Catholicam Fidem*, circa quod animadverto.

1. Quid Tò *antiquam* videtur esse supervacaneum junctum

A 3

cum

Reſponſe Luth-  
rana vocetur  
antiqua fides.

cum Tò Catholica nam Tò Catholica Fides includit Tò anti-  
quam è ſenſu SS. PP. quos inter Vincentius Lirinensis in  
commonitorio contra profanas Hæreſeum novationes Cap.

Fides anti-  
qua qua Ca-  
tholica.

3. & antep. ait. In ipſa item Catholica Eccleſia magnopere  
curandum eſt, ut id teneamus quod ubiq; quod ſemper, quod ab om-  
nibus creditum eſt: ſed hoc de-um ita ſit ſi ſequamur univerſita-  
tem, antiquitatem, conſenſionem &c. Unde omnis Catholica  
fides, eſt antiqua fides; etſi non omnis antiqua ſit Catholi-  
ca, niſi fortè non ſolùm antiqua ſit, ſed & habeat univer-  
ſitatem, & conſenſionem. Nam antiqua dici poteſt Cerin-  
thi, Ebionis, & aliorum Hæreticorum primæ ætatis  
fides; ſed quia nec univerſitate, nec conſenſione gau-  
dent, non poſſunt dici verè Catholicæ. Cùm itaq; ſuam  
Eccleſiam vocet Catholicam, ad quid inſuper addit eſſe an-  
tiquam?

2. Oſtendo in vanum præmiſiſſe ſuam Eccleſiam eſſe an-  
tiquam & Catholicam: Nam ex eodem Lirinensi quid ſit anti-  
quum? manifeſtè patet, cùm ait: Antiquitatem verò ita (ſup-  
ple ſequemur) ſi ab his nullatenus recedamus, quos Sanctos Majo-  
res & Patres noſtros celebraviſſe maniſtum eſt & Cap 41 reca-  
pitulando dicta ante ait. Item diximus in ipſa Eccleſia vetu-  
ſtate, duo quedam vehementer ſtudioſèq; obſervanda, quibus pe-  
nitentius inherere deberent quicunq; Hæretici eſſe nolint. Primum  
ſi quid eſſet antiquius ab omnibus Eccleſiæ Catholica Sacerdotibus  
univerſalis Concilij auctoritate decretum. Deinde ſi quæ nova  
exurgeret quæſtio ubi id minimè repiriretur, recurrendum ad SS.  
Patrum Sententias, earum duntaxat, qui ſuis quicq; temporibus &  
Locis in unitate communionis, & fidei permanentes Magiſtri pro-  
babiles exſtiſſent. Et quidquid uno ſenſu atq; conſenſu tenuiſſe  
invenirentur id Eccleſiæ verum atq; Catholicum, abſq; ullo ſcrupu-  
lo judicaretur. Et infra ait tractans de Concil: Ephesino  
quòd in illo Patrum ſententiæ congregatæ ſint, ut ſecundùm eas,  
Authoritate Concilij Eccleſiaſtica fidei Regula figeretur. Idque  
ut



ut paulò post ait, Catholicissimum, felicissimum, atq; optimum factum visum est, ut in medium Patrum sententiæ proferrentur. Iam autem reflectat se respondens, an in ijs, qui sunt controversi cum Eccles. Rom: Cath: articulis, recurrat ad SS. Majores & Patres n. st. os? an ad decreta universalium Conciliorum? Quia si ad hæc recurreret eo ipso admitteret Magistræ authoritatem Ecclesiæ Catholicæ. Atq; eo ipso facile concluderetur eum cum Lirinensi & nobiscum verè Catholicæ fidei alterum præter S. Script. tenere fundamentum. Quibus cum oppositè teneat, quâ fronte, amabo! in fronte libri posuit suam Ecclesiam antiquam & Catholicam.

In ipso Titulo vocat Scrutatorem Veritatis punctivè *Asiaticum* Scrptorem; sibi verò *Laconicum stylum* attribuit, ut se scilicet superiorem stylo coram ignavis eruditi styli jactitet verum non latet viros in politiori literatura versatos, stylum hunc proscriptum olim fuisse ab Eloquentiæ Palatio per Caligulam Imper: vocantem eum arenam sine calce. Cicero quoq; testatur neminem *Lacedæmonum* ad sua tempora *Orationem* fuisse. Addo verissimum illud Horatii etiam ipsum Respondentem sibi applicare posse:

*Laconicus  
stylus proferri  
prius ab Elo-  
quentiæ pa-  
latio.*

*Dum brevis esse labora  
obscurus fio: (& eadem brevitate) Seclancem grandia ner  
vi deficiunt animiq.*

III. In eodem Titulo Libri addit *pro agnoscendâ face & gnomone Apostolicâ solâ Prophetiâ* Oportebat ut edissereret hanc Parabolam.

Ergone Lutherana Ecclesiæ fax & gnomon, Apostolica, seu Regula, norma & iudex fidei est sola Prophetia? at ubi confessio Augustana? aut quis unquam Lutheranorum Prophetiam solam dixit & docuit esse normam fidei dictam?

*Sola Pro-  
phetia non re-  
stet statuitur  
pro Regula fi-  
dei.*

Novi benè passim eos dicere S. Scripturam prout scilicet com-

complectitur Vetus & Novum Testamentum, adeoq; non solam Prophetiam, sed etiam Tora seu legem, Historias & Doctrinalia; esse Regulam & normam fidei, sed non solam Prophetiam. Novam proinde noster Vindex simplici & Laconico stylo suæ Ecclesiæ Regulam fidei affingit: quod an sint approbaturi apud illosmet Doctores? ipse viderit, sed de hoc ipso recurret infra sermo XI.

IV, Initio ait *Scrutatorem Veritatis, vexandi studium quod meritò exprobratum fuit prolixis chartis denud commendasse, utilius locaturus operam, si domos suas agat.* An vexandi studium in illo fuerit? an merito exprobratum? sat superque perpensum librâ veritatis; operam verò suam haud utilius locare potest, quàm si ad Domum Ecclesiæ Christi ejusdem desertores animo pacato studiosè invitet.

*Scrutator  
Veritatis ha-  
ud oppugnet  
salem.*

V. *Desperata causæ hoc proprium est veritatem oppugnare in verecundiâ, & errores premere verbosis contortisq; questiunculis.* His omnibus pseudologijs, & cavillis alijsq; præcedentibus credo satisfactum, & quâ via Lib. âg. veritatis.

*Ejundem in-  
genu cavilla-  
tio.*

VI *Nimis amplexosâ Eloquentiâ ULVSTRISSIMI OPALINI* Episcopi Cuiusmodi, in promovenda Ecclesiæ rebus, zelum ita ac prædicat, ut Deo penè nihil relinquat. Hyperbolen dum Scrutatori obijcit, an non ipse magis eminentem superjectionem, quin ejectionem proscriptionemq; veritatis eloquitur?

## C A P V T II.

*Judicium Vindicis de prima præfatione Scrutinio Veritatis præfixa examinatur.*

I. *G*EMINÂ inquit Vindex præfatione utitur, alterâ ad Lectorem, alterâ ad Dissidentes; in utraq; id agens, ut datâ operâ turbet Lectorem, & fallat Religionum miscellâ. At fallitur opinione suâ, quia præoccupato affectibus & judicijs ani-



mo easdem legit. Non enim ut turbet, fallat, & seducat; sed ut è turbis & falsò præconceptis opinionibus educat Dissidentem Lectorem, geminam præfationem præmisit.

II. Inde sibi optimum statuit Exordium à calumnia, caduceum. *Scētis omnibus prætulisse antesignanum Lutherum scribens &c.* Non certè calumnia, at veritas est, caduceum prætulisse præterito sæculo omnibus antesignanum Lutherum assumpto scilicet uno eodemq; principio fidei, nimirum *solam S. Scripturam esse Regulam normam ac judicem fidei exclusâ Ecclesiæ Catholicæ auctoritate*: quod sibi & Zuinglius, & Calvinus, & Socinus, & Menno, & Quakeri, & cæteri appropriârunt. Quocunq; Zelo Lutherus varios Hereticorum errores, editis etiam Libris confutavit, non idèd eos sustulit; quia in eadem navi cum illis unius ejusdemque principij navigabat, ut proinde oppositi illi dicere potuerint *væ tibi væ nigrae dicebat cacabus illa*: Quin eundem docuisse portentosos & damnandos errores ex Theologis Academia Rintellensis deduco in libra veritatis. Nec verò idèd antesignanus Hereticorum erit quia eisdem temporibus orti sint, qui falsa docerent; sed quia illo sæculo nullus ante illum alijs, tam amplam monstravit viam, solam Sacram Scripturam pro norma, Regula, & judice fidei habendi, Ecclesiæ Catholicæ auctoritate repudiata. Ex quo principio occasionem sumpsere, æq; alij ac Lutherus nova dogmata condendi. Quare Apostoli minimè Hereticissimi dicebat, ad quorum prædicationem falsi fratres exsisterunt, qui Evangelio abutentes disputabant &c. Neque enim eisdem talis principij auctores erant, cui infundabant suas disputationes, & falsas doctrinas; hi enim Evangelio juxta sensum illius tum temporis Ecclesiæ ab Apostolis traditum non credebant, sed juxta propriam interpretationem, quæ utique juxta S. Petrum non sit propria interpretatione, prout nimirum suis cuiq; est au hor animus, ut ait D. Augustinus; sed Ecclesiæ. Atq; idèd perniciosissima dogmata publicè audiebantur. Idèd nec

Lutherus antesignanus, caduceum alij scētis prætulit assumpto principio quod solæ S. Script. sit regula fidei.

Apostoli tunc antesignani erant, nec causa errorum Apostolica prædicatio. Atq; idè idem de temporibus Lutheri judicatum est; Nimirum Luthero reformationis felicitatem seductorem spiritum non tam invidisse, quàm promovisse corrupta mente Reformatorem, illo Principio scilicet Evangelium purissimè restitutum fore, si sola scriptura in Regulam & judicem fidei assumatur, repudiata Ecclesiæ Catholicæ autoritate. Quod ipsum Principium cum cæteri & à Luthero primo reformatore & à Romana Catholica Ecclesia dissidentes sibi appropriarint, factum est, ut quod purissimè docebat Evangelium, Ecclesia Romana Catholica, Lutherus malè restituebat, per alios pessimè perverterit seductor spiritus. Ergonè hic parum candidè egit Scrutator? Ergone falsis criminationibus proximum suum obruit &c?

*Pindicus seu  
dologie seme-  
varium judi-  
cium Scruta-  
toris.*

*Excellent e-  
jusdem convi-  
tium.*

III. Sed inquit quemadmodum primum momentum victoriae suæ collocavit in calumnia, ita alterum in vana gloria. Transgreditur Resp. simplici & Laconico stylo mandatum Domini. Nolite judicare & non judicabimini Matth. 7. 1 Tu quis es qui judicas alium? Rom. 2 Iusti judicate Filij hominum. In quæsum ait conversa & devotio erga SS. Trinitatem & in pompam ludicram. O excellens convivium! nec minor excellentia in atro calculo notatis Paupertatis, castitatis & obedientie votis Religiosi statûs! Arridet verò Authori nescio quæ in Societatem nostram nauseantis stomachi effusa exprobratio Markiewiczj; qui eo ipso in Catalogo ejusmodi Scriptorum reponi elegit quorum prohibiti libri vel ad sonum Campi Floræ affiguntur, vel damnantur ad rogam Vulcani. Cæterum hos suos præservidos animi & calami motus displicuisse sibi palam orbi fecit; quando coram districto Iudice compariturus ad reddendam etiam de omni verbo otioso rationem morti vicinus Cracoviæ aliquot è Societate nostra Patres ad se invitavit, in illorumq; persona totâ Societatem, non sine lacrymis, deprecatus est, dolens se ali-

quid



quid unquam adversum Societatem exarasse. Non moror  
cetera quæ sequuntur.

IV. Non vult suam Ecclesiam & doctrinam vocari *Neo-  
Evangelicam*; cum tamen Lutherus expressè *doctrinam suam*  
vocet *suum Evangelium, suum verbum, suam causam, suas partes*  
Tom. 1. Wittenb per Zach. Leheman Anno 1582. Epist. ad  
Conventum Lutterbor. fol. 288. Tom. 2. per Laurentium  
Swenck, 1562. Ep. ad Georg. fol. 488. & cont. Script. Reg.  
Angliæ fol. 495. & sequ. & plurimis alijs locis. Deinde cū  
Lutherus sit *Author novæ, non instaurator antiquæ Religionis*, id  
quod fusè probo in libra veritatis, nullam me injuriā facere  
credo Lutheranis, quanto illos voco Neo Evangelicos.  
Adhæc & Reformati, & Socinistæ, Mennonistæ, & Quakeri  
deniq; haud volunt dici Neo-Evangelici, quia idem inqui-  
unt, quod Vindex de Luthero, quod scilicet *non aliud Evan-  
gelium acceperint & doceant*, quàm illud ipsum, quod ex *codice  
Sacro legit Romana Ecclesia*. Nova deinde dogmata aggerit  
Rom. Ecclesiæ, sed cum fallacia, ignorantie Elenchi, seu  
status controversiæ in plerisq; , atque in ijs quæ etiam à Pa-  
rochis Parisiensibus exprobrata, dicit, Societati.

*Lutherani  
cum alijs no-  
vi scilicet recte  
Neo Evange-  
lici dicuntur.*

### C A P V T III.

*An sola Prophetia sit Gnomon Apostolica seu Regu-  
la; norma, & Index fidei ex S. Petro?*

PRincipium illud fidei Lutheranum uti & aliorum Disside-  
rium Neo Evangelicorum, quod scilicet *sola Scriptura est*,  
exclusa Ecclesiæ Catholicæ Magistra autoritate Regula interpret,  
& jud. x fidei, contendit vindicare illo dicto S Petri Ep. 2. cap.  
1. 19. *habemus firmiorem Propheticum sermonem, cui bene facitis  
attendentes quasi Lucernæ lucenti in caliginoso loco*. Infertq; exinde  
novit ait, *habemus Rom. Ecclesiæ Magistræ autoritatem*. Sed  
nihil evincit.

S Petri textus  
ex 2. Epist.  
c. 1 19. explicatur.

1. Quia his verbis S. Petrus non ait, *habemus Propheticum sermonem scriptum*: Status autem quæstionis est inter nos de Regula & Iudice fidei: an scilicet *Verbum Dei Scriptum solum sit Regula fidei*? an non & *verbum Dei non scriptum* per sermonem scilicet, seu *ore traditum* ab Apostolis, spectet ad Regulam fidei?

2. Cum S. Petrus utatur *Tò sermonem*, videtur innuere *verbum Dei non scriptum*, sed *ore traditum*: propriè enim sermo significat oris locutionem; & aliud quid est sermo, aliud scriptura; illud oris; hæc manûs & calami adminiculû seu operationem requirit. Quod ipsum videtur declarare sequentibus; quando ait, quòd *Spiritu S. inspirati locuti sint Sancti Dei homines*, signanter ait *locuti sint, non scripserint*. Et quamvis immediatè ante meminerit & *Prophetiæ scripturæ*, quod non fiat *propria interpretatione*; duplicem tamen exinde videtur indicare *prophetiam*, alteram quidem scripto, alteram verò ore prolatam; adeoq; videtur nostram Catholicam Doctrinam firmare de Regula fidei, verbo seu sermone, partim videlicet *scripto*, partim *non scripto*.

3. Hoc, loco S Petrus per *propheticum sermonem*, non accipit universim totam Sacram Scripturam veteris & novi Testamenti, quoad omnes libros; quam tamen sic spectatam Dissidentes suæ fidei Regulam statuunt. Nota etenim est divisio librorum S Scripturæ utriusq; Testamenti secundum Hebræos apud Hieron. in Prolog. Galeat: in Danielelem; in tres partes scilicet: *in legem, in Prophetas, in hagiographa*, apud Galatinum autem in quatuor. 1. *In Legales* aliàs hebraicè *Tora* dictos. 2. *Historiales*. 3. *Sapientiales dogmaticos*, seu *doctrinales*. 4. *Prophetias*.

Quomodo igitur concludit Respondens S. Scripturam ex hoc loco probari esse regulam & normam fidei, cum hic solius prophetiæ fiat mentio?

4. S. Petrus hîc dum meminit prophetici sermonis, non cogi-



cogitavit de universa scriptura tanquam Regula, sed de solo prophetico sermone Prophetarum prædicentium, ipsum Christum Dominum. Nam ut advertit S. August. serm. 27 de verb. Apost. c. 4. apud Cornel. à Lap. in h. l. hic vocatur propheticus sermo non *melior*, non *verior*, sed *firmior* scilicet oculari visione & audirione illius vocis cœlo delapsæ. *Hic est Filius meus dilectus &c.* de qua ante dicebat, & *hanc vocem nos audivimus de cœlo allatam, cum essemus cum ipso in monte sancto*, idq; idè quia licet claritas illa & gloria Christi æquè ac vox de cœlo delapsa esset revera Divina & manans à Deo Patre; tamen potuerunt Iudæi simileq; calumniatores, tam vocem quàm claritatem Magicis artibus aut fabulis attribuere, uti similem vocem Patris ad Christum tribuerunt tonitruo. Ioan. 12. 19. Hoc autem de sermone prophetico, concesso quod esset Prophetarum, uti concedebant, dici non poterat. Quid igitur hic locus habet ad Regulam fidei probandam, solam S. Scripturam universim? cum is de Christo D. procedat.

§ Deniq; dato non concesso, quod etiam hic intelligatur Regulam fidei esse Sacram Scripturam, nondum sequitur hoc loco à ratione Regulæ activæ, seu regulantis, adeoq; interpretis, explicantis, applicantisq; illam Regulam passivam S. Scripturam ad Regulatam, seu articulos fidei ipsam Ecclesiam Catholicam excludi, quin omnino illam admittendam esse patet, vel ex eo, quia S. Petrus addit paulò post.

Hoc primum intelligentes, quod *omnis prophetia scripturæ propria interpretatione non fit*: ex illa enim hæreses oriuntur, ut docent Ss. Patres à me citati Scrut: verit: fid: P. I. p. 17. quodsi propria non sit interpretatio; ergo alienâ, seu alterius distincti à Scriptura. At quis ille erit? non privatus quisq; quia huic tribueretur quod propria privata id interpretatione faciat; ergo Ecclesia Catholica: quæ id etiam non propria privata interpretatione facit; sed ipsius S. Spiritus

ritus assistentis, qui illi à Christo D. appromissus usq; ad finē mundi & qui illam docere debet omnem veritatem sic enim & interpretatio scripturæ sit ab Ecclesia, Spiritu S. inspirata, quemadmodum eadem, non (ut concludit S. Petrus) voluntate humana allata est, sed Spiritu S. inspirati locuti sunt S. Dei homines. Atqui hæc ipsa Ecclesia Catholica non est alia, quam Romana, uti probatum à me in Scrutinio, & hic probabitur & in Regia via. Ergo nihil pro se nec contra nos evincit hoc loco respondens vindex, adeoq; manifestè veritatis reus deprehenditur.

## CAPUT IV.

*An S. Scripturam accusemus? dicendo, causam hæresum esse si intelligatur & explicetur non juxta sensum Ecclesiæ Catholicæ.*

*Sacram Scripturam non accusamus dicendo causam hæresum esse, si intelligatur non juxta sensum Ecclesiæ.*

EX eo porro quod concludamus dictum Dissidentium Principium esse falsum, & causam errorum: quia illud cæteri heterodoxi sibi appropriant: arguit me S. Scripturam accusare, Verbo Dei suam gloriam detrahere; verum his verbis ostendit se meam mentem haud penetrasse: accuso enim non scripturam; sed eos qui eam, exclusa autoritate Ecclesiæ Catholicæ, pro unica fidei norma statuunt, nec Verbo Dei sed abutentibus illo gloriam detractam velim. Nunquid Ss. Patres & Doctores Ecclesiæ accusant S. Scripturam dum intento velut digito ostendunt ex inde hæreses oriri, quia scilicet illas ut Hilarius ait pro voluntatis suæ sensu, non pro veritatis ipsius absolutione suscipiunt 1. 2. de Trin: Et D. Hieron. Marcion, Basilides & cætera Hæreticorum pestes non habent Dei Evangelium &c. Nec putemus in verbis scripturarum esse Evangelium; sed in sensu, non superficie, sed in medulla, non in sermonum folijs, sed in radice rationis, &c. alioquin & Diabolus qui loquitur



*loquitur de scripturis Omnes hareses secundum Ezech. 13. 18. inde sibi consuunt cervicalia quæ ponant sub cubito uniuersa ætatis &c. Grande periculum est in Ecclesia loqui, ne fortè interpretatione peruersa de Evangelio Christi, hominis fiat Evangelium, ac quod potius est, diaboli; in Com. ad Gal. Vel ut D. August. ait: quia hæretici Sacras scripturas bonas intelligunt non benè, & quod in illis non benè intelligitur etiam temerè & audacter assertitur Tract. 18. in Evang. vel ut D. Chrysost. ait: quia si de Diuinis Scripturis aliquid Hæretici loquuntur ad cupiditates suas torquent in Psal. 118. Unde verò hoc ipsum nisi quia Ecclesiam interpretem & Regulam activam explicantem & applicantem Scripturam tanquam regulam passivam ad Regulata scilicet articulos fidei contemnunt! proprio iudicio condemnari malunt quàm intellectum suum, captivum ducere in obsequium fidei quod eos docet Ecclesia Catholica, Magistra & S. Mater fidelium. Id quod omnes Dissidentes faciunt, ad eòq; ipsi potius arguendi sunt, quod Verbo Dei suam gloriam detrahunt quam sanctam rectam servat Ecclesia Catholica, atq; eidem obediens. Huc planè servit illud D. Hieron. Sola Scriptura ars est: quam sibi omnes passim vindicant. Hanc garrula anus, hanc delirus senex, hanc Sophista verbosus, hanc uniuersi præsumunt, lacerant, docent antequam discant ep. 103. ad Paul. Et D. August. Terentianum Maurum siue magistro attingere non auderes &c. tu in eos libros [S. Script] sine duce irruis? quis autem melior illorum Magister, qui te doceat; quis melior Dux qui te manu ducat? atq; S. Mater Ecclesia? Hinc D. August. tantus Doctor de se ipso ait: ego verò Evangelio non crederem, nisi me Catholica Ecclesia commoveret Authoritas &c. Cont. Epist. fund. c. 55.*

C A P V T V.

*An seria Dei sit voluntas, ut in terris aliqua sit Ecclesia extra quam salus non detur.*

Dubi-

DUBITAT Vindex in examine 2dæ nostræ præfationis Etenim vult sibi & alijs demonstrari

Num velle fer-  
ri ut sit qua  
Ecclesia, extra  
quã salus non  
datur, haud  
dubitandum.

1. *Quenam vera sit Ecclesia?*

2. *An certa Dei voluntas sit ut in terris aliqua sit Ecclesia ex-  
tra quam salus non datur?* sed ad primum Respondemus scruti-  
nij 2. parte & in Regia via.

Quoad secundum, non modicè miror quod dubitet. Id e-  
nim tam è Sacris literis, quàm ex SS Ecclesiæ PP. fusè & ma-  
nifestè demonstrari potest. Nam in primis ad quid Deus ad  
Filium suum in carne dixit. *Postula à me, & dabo tibi gentes hæ-  
reditatem tuam, & possessionem tuam terminos terræ* Psal. 2. 8. nisi  
ex hac hæreditate & possessione faceret sibi *populum accepta-  
bilem sectatorem bonorum operum* in uno Ecclesiæ suæ corpore,  
tanquam viva membra existentem, qui illi *occurrant in virum  
perfectum, in ætate plenitudinis Christi*, idq; confirmat S. Augu-  
stin. Tom 7. de unitate Ecclesiæ cap. 3. 6. 7. 8. 9. sigillatim.  
cap. 8. ad prædicta Psalmi verba ait. *Quis enim Christianus un-  
quam dubitavit hoc de Christo esse prædictum, aut hanc hæreditatē  
aliud, quam Ecclesiam esse intellexit?*

1. Petri 3 20 Ecclesia comparatur Arcæ tempore diluvij,  
sicut enim illi *pauci i. e. octo animæ salvæ factæ sunt*, ut ait S. Pe-  
trus: ita in hoc mundo nullus salvari potest, nisi sit in vera  
Ecclesia. Utuntur hac similitudine SS. Patres Cyprian. in  
Epist. 74. 75. 76. Hieron. lib. 1. cont. Iovin: & Dial. contra  
Lucifer. August. lib. de unit: Eccles. c. 5. Cyril. lib. 3. sup.  
Gen. & alij SS PP. dicto sensu verba S. Petri explicant.  
Quin & ipsi Protestantes hac utuntur comparatione, Perkin-  
sius in Symb col. 781. *Arca illa inquit, extra quam interibant  
omnes, Typus fuit Ecclesiæ extra quam qui sunt, damnati sunt omnes.*  
Consentit Danæus lib: de visib: Eccles. pag. 168. Sadecl ad  
sophismata Turriani loco 5. p. 529. ex Chrysost. Musculus in  
cap. 8. pag. 230.

Ad hæc, Ecclesia vocatur in Script: *Regnum Dei, Regnum  
Christi,*



Christi Lucæ 1. & 17. Corpus Christi Eph: 1: hæreditas Christi 2. 8. item 27 32 cujus immediatè facimus mentionem: Civitas Dei ps: 45 & 86 Matth: 5. Hebr: 12. Domus Dei 1. Tim: 3. Templum Dei 2. Cor: 6. Hierusalem cœlestis mater nostra Gal: 4. ut nimirum agnoscamus non dari salutem extra Ecclesiam, quia non datur extra Regnum Dei & Christi, extra corpus Christi, extra hæreditatem Christi, Civitatem Dei, Domum Dei, Templum Dei, deniq; extra Hierusalem cœlestem matrem nostram. Hæc eadem Ecclesia vocatur Societas filiorum Dei 1. Cor. 1. sicut ergo extra hanc societatem non possunt esse & dici filij Dei, ita neq; extra illam salvari: quia nemo salvatur nisi sit Filius Dei. S. Paulus quoq; testatur, quòd qui non habet charitatem sit extra statum salutis. cum ait 1. Cor. 13. Si charitatem non habuero, nihil sum nihil mihi prodest. Jam autem qui non est in veritate Ecclesiæ non habet charitatem, dicente D. August: Non habent Dei charitatem, qui Ecclesiæ non diligunt unitatem lib: 3. de Bapt: c: 16. eadem habet Tr: 6 in Ioan: & lib: de unit: Eccl: c: 21. & lib: 2. cont: crescent: c: 13 & 14. ac per consequens, qui non diligunt unitatem Ecclesiæ nihil sunt, nihil illis prodest ad salutem, adeoq; sunt extra statum salutis.

Insuper veritatem hanc SS. Patres plurimis locis tam clavis & disertis terminis confirmant, ut mirum sit circa illam vindicem dubitare. Irenæus lib: 4. c: 62. iudicabit, inquit, omnes eos qui sunt extra unitatem 1. e. qui sunt extra Ecclesiam & sup: Iudicabit autem & eos, qui schismata operantur, qui sunt immanes, non habentes Dei dilectionem, suamq; utilitatem potius considerantes quàm unitatem Ecclesiæ Cyprianus lib: de unit: Ecclesiæ. Quisquis ab Ecclesia separatus ad vetera iungitur, à promissis Ecclesiæ separatur,

tur, nec pervenit ad Christi præmia, qui relinquit Ecclesiam. Christus, alienus est, profanus est, hostis est, habere non potest Deum Patrem, qui Ecclesiam non habet matrem. Idem epist: 49. Quomodo potest esse cum Christo, qui cum sponsa Christi, atq; in eius Ecclesia non est? Id: ep: 73. Salus extra Ecclesiam non est Id: ep: 61. nemini salus nisi in Ecclesia esse potest. August: lib: 4 de symb ad Cathech: c: 13 propterea hujus conclusio Sacramenti per sanctam Ecclesiam terminatur, quoniam si quis absq; ea inventus fuerit, alienus erit à numero filiorum nec habebit Deum Patrem, qui Ecclesiam noluerit habere Matrem. Item in hæc verba symb: Ecclesiam Catholicam statim init. Item lib: 4. de Bapt: c: 17. salus extra Ecclesiam non est: quis negat? & idè quæcunq; ipsius Ecclesie habentur extra Ecclesiam, non valent ad salutem. It: conc: de gestis; cum Emerit (salutem) non potest habere in Ecclesia Catholica; extra Ecclesiam Catholicam totum potest habere præter salutem. Potest: enim fidem & habere & prædicare, sed nusquam nisi in Ecclesia Catholica potest salutem invenire. Id: ep: 152. Quisquis ab hac Ecclesia Catholica fuerit separatus, quantumlibet se vivere existimet, hoc solo scelere quoddam Christi unitate disjunctus est non habebit vitam, sed via Dei manet super illum It: Ep: 204. Foris ab Ecclesia constitutus & separatus à compage veritatis & vinculo charitatis æterno supplicio punieris, etiamsi pro Christi nomine vivus incendereris: plura apud eundem, vide lib: 1. de Bapt: c: 8 lib: de unit: Eccl: c: 19. Tr: 26. 27. 45. in Ioan: serm: 11. de verbis Domini & alibi frequenter.

Fulgentius quoque lib: de fide ad Petrum c: 39 firmissimè tene, inquit, & nullatenus dubites, quemlibet hæreticum sive schismaticum in nomine Patris, & Filij, & Spiritus S. baptisatum, si Catholica Ecclesia non fuerit aggregatus. quantascunq; eleemosynas fecerit, & pro Christi nomine etiam sanguinem



guinem fuderit nullatenus posse salvari. Simile habet c: 30.

Gregorius M. lib: 14 moral: c: 2. *Sancta universalis Ecclesia predicat, salvari veraciter nisi intra se non posse &c. at contra hæretici, qui etiam extra ipsam salvari se poss: confiduat.*

Quid his & similibus testimoniis SS. PP. clarius? Ecceur. igitur vindex dubitet. *An seria Dei voluntas sit, ut in terris aliqua sit Ecclesia extra quã salus non datur; ubi enim dabitur si non intra aliquam Ecclesiam?* Reum se hic veritatis vindex ingenuè fateatur sine ullo fundamento contra S. script: & SS. PP. manifestum sensum dubitans.

Plura hic demum intermiscet Laconico ut vult stylo i. e. arenam sine calce ut taceamus aculeos, *luxuriosum dicendi genus nostrum punctivè vocando, infelicitè nos ratiocinari configendo.* Sed his nolumus immorari, quæ merè seoptica sunt, nec ad rem quidquam faciunt.

Multa adducit ibidem ex non bene perspecta vel dissimulata mente nostra, ut est quando erit quod *negemus definitionem dogmatum peti posse ex scripturis, potius inde hæreses oriri.* Signanter utiq; diximus. *Definitio-* nem, seu probationem, dogmatum peti posse, quin *de-* bere ex sacr: scrip: idq; tanquam fidei Regula at non *ex-* juxta propriam interpretationem & sensum, intellectâ & explicatâ, sed juxta sensum Ecclesiæ Catholicæ: & inde *asserimus oriri hæreses,* quando id non fit. Hincq; concludimus infallibilem judicem esse Ecclesiam Catholicam, quæ non aliâ quam Romana, ut probatum est in scrutinio & probatur in Regia via. Ad ea, quæ de S. scripturis adfert Matth: 4. 6. 7, de Christo D. & Diabolo & Act: 18. 11. 12. respondimus in libra veritatis. Quæ porro ibidem adducit sunt meri parologismi & fallaciæ ignorationis Elenchi.

*Definitio dogmatum ex scripturis peti debet sed juxta sensum Ecclesiæ Catholicæ intellectâ.*

## CAPVT VI.

*An D. Ioan: Chrysostomus senserit quod sola  
S. Scriptura exclusa Ecclesiæ Catholicæ  
authoritate sit norma & Index  
credendorum.*

**V**T probet solam S. scripturam esse normam credendorum ex consilio & destinatione Dei exclusa Ecclesiæ Catholicæ authoritate adducit duo testimonia ex S. Chrysostomo.

Primò ex Tomo II. p: 3686. succus rei his verbis exprimitur. *Volens ergo quis cognoscere quæ sit vera Ecclesia Christi, unde cognoscat in tanta confusione similitudinis nisi tantummodo per scripturas.*

Secundò ex Tomo III. p: 227 ubi S. Doctor ostendit gentilem aliquem si vellet fieri Christianus, non alio quàm ad scripturas esse ducendum ut cognoscat veram Ecclesiam: sed utraq; hoc loco nihil contra nos evincit. nam.

*Per sacram  
scripturam o-  
primè probari  
Ecclesiam vo-  
ram Catholicam  
docet Chryso-  
stomus.*

1 Status quæstionis est, *an sola scriptura S. sit norma credendorum & quidem ut addit vindex ex consilio & destinatione Dei exclusa Ecclesiæ Catholicæ authoritate.* Hæc autem verba S. Doctoris nihil habent de Regula fidei, nihil de consilio & destinatione Dei. nihil de exclusionem Ecclesiæ Catholicæ. Hinc.

2 Verus & genuinus verborum illorum S. Doct: est sensus, nimirum recurrentum esse ad scripturas, ut probemus *quænam sit vera Ecclesia in tanta præsertim confusione similitudinis scilicet, tot tamq; variarum hæresum, & schismatum, quarum quæq; dicit se habere Ecclesiam veram: qualibet se à Christo dicit Christianam: sic enim.*



nim reperiet Ecclesiam Catholicam non hæreticam probari per scripturas : quæ utq; testantur Ecclesiam debere esse *visibilem*, debere esse *per totum orbem diffusam*; debere per *successiones construi* : quæ omnia S. Doctor probat & demonstrat diversis locis librorum suorum, ut vel ex indice alphabetico ejusdem Tomorum patet, quò remitto brevitatæ gratiâ lectorem, Atq; hinc facile erit dignoscere Ecclesiam veram & Catholicam à falsa & hæretica : hæc enim omnia nullo modo possunt competere Ecclesiæ falsæ & hæreticæ. Quod ipsum confirmatur ex S. Augustino qui plurimis ex scriptura S. Testimoniis comprobat Ecclesiam esse *veram Catholicam*, quæ simul & ejus Tomis collecta videre est in confessione Augustiniana lib: 1. c: 6. § 5. Item Hieronymus in confessione Hieronym: Tomo 1 c: 5. § 6. Idq; rationem dat D. August: cur S. scripturæ clarius testantur de Ecclesia quàm de aliis fidei articulis etiam de Christo Domino. Vere dico, ait, *charitati vestræ, certè omnes Christiani sumus, vel Christiani omnes dicimur, & omnes Christi signo signamur*, obscurius dixerunt Prophete de Christo quàm de Ecclesia : puto propterea, quia vidbant in spiritu contra Ecclesiam homines facturos esse particulas & de Christo non tantam litem habituros, de Ecclesia magis excitaturos contentiones idè illud unde majores lites futura erant planius prædictum, & apertius prophetatum est, ut ad iudicium illis valeat, quod viderunt & foras fugerunt. in psal: 30. conc: 2. Unde patet & D. Chrysost: his locis solum tractare de sola Ecclesia Christi vera & Catholica, quod illa optimè probari possit per scripturam; non autem loquitur de omnibus universim & absolute fidei articulis: ad quos probandos non tantum scriptura, sed & ipsa Ecclesia magistra est necessaria, ita ut sine ea etsi

ex scriptura quidpiam probare velimus, facile tamen errare & falli possumus ob malè intellectum sensum scripturæ.

*Causa hærese.  
on quod s.  
scripturæ sen-  
sus torquea-  
tur & pervers-  
ratur S. Chry-  
sostomus.*

Tertio. Dictis locis S. Doctor docet Ecclesiam optimè probari per scripturam, sed non quomodo-  
cunq; intellectam nec à quocunq; explicatam. Etenim causam hæreseon assignat hanc præcipuam quòd scilicet: Si loquuntur aliquid de Divinis scripturis ad cupiditates torquent. Verba sunt ejusdem Tom: 1. in psal: 118. m. f. 470. item primo loco citato ait expressè, sunt hæreses, quæ mendacia sua quodammodo scripturarum colorant auctoritatibus? Et paulò post. Domus autem hæreses, quæ scripturarum tolerantur exemplis, quamvis non sint domus veræ, tamen videntur, & in ser: ait eis non credendum nisi ea dicant, vel ficiant quæ convenientia sunt scripturis: Item Tom: 2. in Matth: c: 7. sum: 13. f: 355. comparat mysteria fidei Margaritis quæ in profundo scripturarum latent. Unde ait nec omnis homo potest descendere in altitudinem sensuum & illic invenire mysteriorum absconditas margaritas, nisi vir spiritualis, qui habet exercitationem spiritualium narrationum Dei. Item Tom: eodem in eundem locum Matth: hom. 18. in f: 336. & infideles quidem & non timentes Deum inveniunt scientiam legendo (supple scripturas) & studendo; sed non illam quæ ex Deo est quæ per Spiritum S. datur &c. unde addit Querite interrogantes sacerdotes, cæterosq; habentes scientiam spiritualium scripturarum, sicut præcepit lex: interroga Patrem tuum, & dicet tibi, seniores tuos, & annuntiabunt tibi. Et huic quidem præcepto satisfacit Ecclesia Cathol: Rom: idq; semper fecit etiam in Conciliis recurrendo ad SS. Patres & Doctores Ecclesiæ. Item Tom. 5. orat: 8. in f: 729. vehementer in Arianos invehitur, cur tu, ait, tuis vocabulis abolitis tuarum cogitationum & conceptuum



*septuaginta commenta profers ? ex his igitur patet S. Doctorem voluisse ad probandam Ecclesiam veram, ut recurratur ad scripturas, sed non quomocunq; nec à quocunq; v. g. ab hæretico, aut imperito intellectas & expositas. Sed ab eo qui habet scientiam spiritualium scripturarum qualis est Ecclesia in SS. Patribus, & conciliis & unanimi consensu.*

Quartò. S. Doctoris in dictis locis mentem non fuisse, ut absolute statueret S. scripturam esse Regulam & interpretem credendorum ex Dei consilio, & ordinatione exclusam Ecclesie Catholice auctoritate, manifestè deduco tum ex immediatè dictis, ubi vult interrogandos sacerdotes cæterosq; habentes scientiam spiritualium scripturarum &c. Quales SS. Patres Ecclesie, & concilia quæ representant Ecclesiam, atq; à Romana Ecclesia acceptantur, quæ tanquam principium præter S. scripturam, alteram fidei Regulam, scilicet activam regulantem, atq; iudicem credendorum constituunt, quo sensu à cæteris heterodoxis rejiciuntur. Tum quia S. Doctor manifestè docet præter sacram scripturam tenendas & credendas esse traditiones Tom: 1. homil: in ps: 118. in f: 470. Tom: 2. hom: 52. in f: 181. Tom: 4. in epist: ad Philip: c: 1. serm: 3. ad sin: m: f: 497 Tom: ibid: 4. in ep: ad Thess: 2. cap: 3. m: f: 613. ibidem in 2. Tim: 1. v. 13. hom: 3. in f: 670. ibid: com: in Epist: ad Thess: 2. c: 2. hom: 4. in f: 611. Quæ omnia loca à nobis citantur fusus in D. Chrysost: à Lutheranismò vindicato contro: 2. de traditionibus. Suffecerit saltem ultimum locum innuisse, ad illa verba D. Pauli. *Fratres tenete traditiones &c. hinc est, ait, perspicuum quod non omnia tradiderunt Apostoli per Epistolam, sed multa etiam sine scriptis, & ea quæ sunt fide digna. Quamobrem Ecclesie quog; traditionem censeamus esse fide dignam.*

*David traditio  
nes Ecclesie  
probat ex  
D. Chrysost.*

*Est*

*Est traditio, nihil querat amplius* Unde sic argumentari licet. Qui docet Apostolos etiam sine scripturis multa quæ sunt fide aigna tradidisse. atq; traditionem Ecclesiæ esse fide dignam: ille docet S. scripturam non esse ex Dei consilio & dispositione, Regulam & normam fidei exclusa Ecclesiæ autoritate. Atqui D. Joannes Chrysostomus docet Apostolos sine scriptis multa quæ sunt fide digna tradidisse, traditionemq; Ecclesiæ esse fide dignam. Ergo D. Joannes Chrysostomus: docet solam Sacram scripturam non esse ex Dei consilio & dispositione Regulam & normam fidei exclusa Ecclesiæ autoritate. Argumentum est evidens. Non igitur quidquam evicit vindex autoritate D. Joan. Chrysostomi præterquam, quod contra semetipsum arma subministraverit ex eodem S. Doctore, adeoq; ipse vindex factus sit reus peccati in semetipsum.

Quintò. Hinc nec quicquam ad rem faciunt, quæ deinde dicit, ut quod Romanæ Ecclesiæ Doctores contra S. scripturam loquantur totisq; viribus id agunt, ut eam suppriment, hoc enim nunquam probavit respondens. Quin id agunt, ut vel maxime sua scripturæ autoritas integra sit, ex communi videlicet unanimiq; consensu Ecclesiæ, non ex privato cujusq; sensu, quo suus cuiq; author est animus, quid in quâq; scriptura probet, quid improbet, per quod hæretici hoc agunt, ut omnis de merito scripturarum auferatur autoritas. Verba sunt D. Augusti Tom: 9 Tr: 18. in Evang: Hoc nobis inquit porro (ut cæteros ejus paralogramos ex ignorantia elenchi præteream) demonstrandum esse quòd scripturæ illo sensu, quo eas interpretantur Rom: Episcopus acceptæ veræ sint etiam si textui illi manifestè vim resistant. Negatur enim suppositum à respondente. Et quæ illa impertinens interpretatio dictorum scripturæ nescio cujus? Petrum & ejus successores esse Dominos Ecclesiæ & ter-

Romanæ Ecclesiæ Doctores haud loquuntur contra S. scripturam nec totis viribus agunt, ut eam suppriment

Egregia vindictis convicta & cavilla.



*Et terrarum &c.* Quid hic facit illa criminatio? Sed me-  
ra frons est, & à pretextibus agitur. Nec verò *circulum*  
demonstrat. Catholicos committere, quando Ecclesiam  
*Catholicam Romanam* probant per scripturam, & hanc per il-  
lam: quia id alio modo fit. Ecclesiam enim probant  
per scripturam, tanquam per id, cui immediatè propter  
se tanquam principio per se verò assentitur intellectus:  
Scripturam autem probant per Ecclesiam tanquam per  
id, cui non immediatè propter se, nec tanquam princi-  
pio per se verò assentitur intellectus: de quo aliquid  
attractum est à nobis, in scrut: verit: fidei. part: 2. p: 199  
Illud verò quod à nobis requirit. *Eccur si Ecclesia Ro-*  
*mana est infallibilis scripturarum interpres; perfectissimum com-*  
*mentarium in universas scripturas non ediderit, cui infallibili-*  
*ter sit inspicendum in explicandis scripturis.* Respondemus  
id quod in libra veritatis ad quæsitum 10. Iudicij Refor-  
mati super scrut: veritatis; quod nim: Ecclesia Roma-  
na pro perfectissimo commentario habet, eum quem  
legere est in SS. Ecclesiæ Patribus & Doctoribus, præ-  
sertim. Basilio, Chrysost: Ambros: Hieron: August: Gre-  
gorio &c. neq; enim præsumit è proprio sensu illas in-  
terpretari; sed è recepto atq; de manu in manum tra-  
dito à Patribus filius sensu, & sententiâ. Demonstrat  
illa, ipso eff:ctu, quod S. Chrysost: sup: cit: præmone-  
bat, nempe *interrogandos sacerdotes ceterosq; habentes scienti-*  
*am spiritualium scripturarum* Sibi quoque dictum putat  
illud: *interroga Patrem tuum & dicet tibi, seniores tuos & an-*  
*nunciant tibi.* Ac proinde nè latum unguem ab hac  
SS. PP. interpretatione scripturarum sibi recedendum  
credit: aded: ut in Concil: Triden: sess: 4. eum qui S.  
scripturam contra unanmem consensum Patrum interpretari au-  
deat; pœnis statutis à jure puniendum decreverit. Hinc & in

*Ecclesia Roma-*  
*na commenta-*  
*rium perfectum*  
*habet in SS.*  
*PP. & Patribus.*  
*Ecclesia.*

scholis non alio, quàm SS. PP. commentario utitur, nec in eo quoad res fidei jam decisas & declaratas pro fidei Articulis à tota Ecclesiâ credendis contradictio datur, quidquid sit quòd quoad ea quæ nondum declarata, possit aliqua contradictio intervenire.

## C A P U T VII.

*Præter S. scripturam tanquam Regulam, debere omnino dari Regulantem proponentem Iudicem fidei Ecclesiæ Catholicæ, idq, Romanam. nec admissio hoc principio, quicquam à nobis contra scripturam S. doceri declaratur.*

**S**Uam porrò viam quâ procedunt Dissidentes in rebus fidei vult declarare, quia scilicet inquit credimus scripturas esse Verbum Dei, quod nobis clavis & perspicuis verbis loquitur ea quæ ad salutem creditu necessaria sunt: Propositio hæc, etsi nondum clara & perspicua sit, interim tamen pacis & concordie gratiâ conveniat inter nos illam majorem esse veram. Non quærimus id quod subinfert Vindex: unde certi sumus scripturam quam habemus esse Verbum Dei? hæc namq; quæstio est planè, simplici ac Laconico stylo loquendo: arena sine calce; non enim nectitur cum prima, de qua tamen tot verba incassum facit; addèd, ut erumpat in eam pseudologiam, ut dicat quod nos Iudicem in propria causa constituamus Romanum Episcopum supra Deum & scripturam: additq; quod nemo non videt, ita planè non alius quàm qui nihil videt luminis orbus. Quis unquam apud nos tam blasphemus existit? quod id falsò



id falsò imponatur nobis; certè non id ideò verum est, & luce meridiana clarius, ut id *nemo non videat*. Non igitur hoc quærimus, sed hanc minorem subsumimus. Atqui *Verbum Dei scriptum hoc vel illud in particulari claris ac perspicuis verbis loquitur* v. g. *Mysterium SS. Trinitatis*, de omouiso seu consubstantialitate filii Dei &c. *quod ad salutem creditu est necessarium*? de hac propositione quærimus. quibus, & quo loco nim. claris ac perspicuis verbis, id Verbum Dei scriptum loquatur? siquidem quodcunq; allatum fuerit, illud aliter explicatur à Socinistis, Mennistis, verbo, negantibus Trinitatem Personarum, & Divinitatem Filij Patri consubstantialem, & hanc dicimus non posse aliter resolvi nisi per ipsam Ecclesiam, quæ velut magistra veritatis à Spiritu S. edocta, nos informare & docere debet de vero sensu & intelligentia verborum scripturæ, ex quibus prædicta mysteria deducuntur. Id quod ipse tandem utp: non obesa naris insinuat adducens ex scrutinij nostri pag: 193. & seq: integrum quod inibi ponimus argumentum. ? quo adducto sibi appropriato simplici & aculeato, Laconico dicere debebam stylo, imponit scrutatori, quod datâ operâ velit fucû facere incautioribus. Quia inquit, hoc probare debebat Ecclesiam Romanam esse eandem, quæ est Catholica, & ille hoc supponit tanquam certum. Verum apparet noluisse animadvertere serio & sincere ad vim nostri argumenti, quod hoc utiq; ordine procedit. Nim: Illud esse credendum quod Deus revelavit veritas prima verbo suo, addo pacis gratia etiam scripto. Illud autem, revelavit, quod revelasse docet, & proponit Ecclesia Catholica explicans nobis Verbum Dei scriptum, per Concilia, SS. Patres, & unanimum consensum fidelium. Et quia quæri posset quænam sit illa Ecclesia Catholica? tum primum obviando quæstio-

*Sacra scriptura hoc vel illud in particulari creditu necessarium non semper clavis & perspicuis verbis loquitur.*

Unde indiget  
Ecclesia Catho-  
lica explican-  
te & propo-  
nente.

Quæ est Roma-  
na.

ni, descendimus, ad ostendendum quòd hæc Ecclesia Catholica non sit alia quàm Ecclesia Romana, eamq; talein esse firmis probavimus argumentis & inibi, & alias insuper probabimus. Quis hic datâ operâ fucus factus incautior has? Quo pacto hic supponimus id tanquam certum? & apud omnes confessum, quanquam deberet omninò esse, apud omnes confessum, sed quia apud Dissidentes non est; id ò prævisâ specie, nimirum: Ecclesiâ Catholicâ, tum primum probamus individuum nempe Romanam esse, illam Catholicam, quæ inquirimus Ecclesiam. Unde ulterius quando credimus aliquem articulum fidei, credimus, non propter hoc præcisè principium, quia Ecclesia Catholica docet Deum hoc revelare, ut contra nos confingit Resp: Sed propter duo principia, ut toties repetitum in scrutinio verit: fidei: Primum immediatum per se notum, & propter se verum, quia Deus veritas prima revelavit: secundum mediatum, per aliud notum, & propter aliud verum; nimirum, quia Ecclesia Catholica [ quæ utique propter antiquitatem, ac consensionem non alia quàm Romana ] Deum revelasse docet ac proponit.

Propositiones  
aliquæ à vin-  
dice contra  
principium fi-  
dei Catholice  
allatæ refutân-  
tur.

II. Ex hac nostra Catholica in rebus fidei argumentandi ratione, contendit vindex absurdum & inconveniens eruere, subjunctis subsumptæ minori, ad illam majorem: Quicquid Deum revelasse Eccles: Rom: intelligit & confitetur, veritas prima revelavit, & credendum est. Subsumptæ inquam minori huic, sed Ecclesia Romana intelligit & confitetur Deum hoc illud revelasse, subjunctis novem propositionibus hisce quæ sequuntur.

1. Papam judicare omnes & judicari à nemine.

2. Papam excommunicare posse Magistratum suo judicio hæreticum, & absolvere subditos à juramento fidelitatis & transferre imperia.

3. Me-



3. Methodum dirigendæ intentionis, & hujus subsidia, æquivocationes, reservationes esse, dogmata schola Christiana.

4. Hoc non obstante quod Christus dixit, Edite & bibite, non in Ecclesia recipiendam esse, & retinendam communionem sub una specie.

5. Dari purgatorium, licet scriptura asserat beatos esse mortuos qui in Domino moriuntur. à modo jam &c.

6. Quamquam juxta Paulum unus est mediator Dei & hominum, tamen plures alios esse adjungendos.

7. Deum solum invocandum solum, sed tamen etiam Angelos & Sanctos de mortuos.

8. Filios si quisq; invitis etiam parentibus posse ingredi monasterium; aut

9. invitis quoq; Parentibus eos posse intrare Matrimonium. Hæ sunt propositiones quas subsumit Vindex tanquam absurdas, dicentq; quodd Ecclesia Romana intelligit & confitetur Deum hæc revelasse. Sed fallitur opinione sua. Ubi enim hæ propositiones prout jacent, in Concilio Tridentino tanquam à Deo revelatæ credendæ fidelibus sunt propositæ? arguerem hinc si me Christiana ac Religiosa modestia permitteret vindicem imperitiæ, quod nesciat, quid verè pressè ac propriè doceat Ecclesia Catholica Romana; aut si scit; impotentis animi aut veriùs malitiæ, quodd contra scientiam, adeoq; & conscientiam audeat talia suis persuadere, nobis imponere, quæ à Catholicis Romanis haud docentur, aut alio quàm ipse proponat, modo ac sensu, unde non merentur hæ illius propositiones, ut ad illas responderetur. Breviter tamen dico

Ad 1. Credimus omnes Catholici Papam judicare omnes, quoad spiritualia; quo ad temporalia verò; quale illi dominium adeoq; judicium competat disputatur in scholis, tanquam res minime fidei universalis.

D;

Ad

Ad 2. Papam excommunicare posse suo & Ecclesiæ judicio hæreticum convictum. Quid absurdi id credere? cum id semper in Ecclesia sit prædicatum, & sp. stat ad bonum Ecclesiæ regimen ordinemq;. Absolvere autem posse, subditos à juramento fidelitatis, & transferre imperia, non est articulus fidei. Catholicæ, sed disputationis scholasticæ.

3. Propositio spectat etiam non ad dogmata fidei, sed disputationis scholasticæ

4. Propositio formata est ex malè intellecto Concilio Constantiensi, idè prout jacet falsa est, nec docetur à nobis.

5. Etiam prout adfertur falsa est, supponit enim, à nobis doceri contra S. scripturam, quod est falsum, quod autem beati sint mortui in Domino morientes non tollit purgatorium. Non enim dicimus, maledictas & damnatas esse in purgatorio animas; quin dicimus esse beatas inchoative, quia in via sunt ad illam beatitudinem æternam, ad tempus justo Dei judicio ante visionem beatificam detentæ, poenis purgatorij, ut sic tamen quasi per ignem ut ait Apost: ( per quem ignem intelligunt purgatorium SS. PP. Aug: post enarr: in ps: 3 & serm: 48. Ambr: in 1. cor: 3. Hieron: in cap: 4. Amos: orig: hom: 12 in Jerem: ) purgatæ & salvæ factæ efficiantur dignæ faciem Dei beatam videre in perpetuum.

6. Similiter ex malè intellecto vel dissimulato statu quæstionis est formata, idè prout jacet negatur à nobis tanquam falsa, non enim dicimus Sanctos in cœlis esse mediatores, ut est unus Christus Jesus, sed solùm, dicimus esse intercessores pro nobis apud Deum & ipsum Mediatorem unum Christum Jesum.

7. Nihil in se absurdi continet, modò sano sensu acci-



accipiatur: aliter enim Deum solum, aliter SS. Dei amicos in cælo invocandos, asserimus. De quo vide nostrum D. Chrysostr.: à Luther: vindicatum.

8 Denique & nona, eodem vitio quo sexta & alia laborat: ac propterea negatur à nobis.

## C A P V T V I I I.

*An potestas Pape impediatur, quo minus Ecclesia Catholica præter S. scripturam sit proponens articulos fidei.*

**O**ptarem ut Resp; pacato animo legat Authores nostros, nec superficialiter, sed animo penetrandi quid verè è mente Ecclesiæ totius doceamus & tunc melius ad veritatis normam formabit has & similes propositiones, agnoscatq; non esse *fascinum*, ea quæ nos dicimus; neq; nos ea criminari quorum ipsi rei sumus. (ut ille confingit non sine boni nominis immutatione amplissima) *inurere aliis ut odia ampliemus, favores minuamus*. Unde etiam & ceteræ quatuor ejus propositiones quas ex Corp: juris Canonici adfert de potestate Summi Pontificis & Sedis Apostolicæ eidem, cui priores subsunt iudicio. Etenim cum illæ propositiones non sint in ullo concilio ac sigillatim ultimo Tridentino declaratæ ab omnibus credendæ, non habentur à Catholicis pro articulis fidei Catholicæ, à Deo revelatis, tanquam credendis universaliter, sed solum habentur pro dogmatibus juris Canonici. Spectat enim ad filios Ecclesiæ, non discipulos, sed morigeros, ut de Pontifice, quem utiq; suum caput, Pastorem, ac Patrem agnoscunt, omni meliori modo sentiant. Unde illæ propositiones in sano sensu

*Vindictis cavil-  
latis.*

*Alia item qua-  
tuor propositio-  
nes de potesta-  
te Papæ resel-  
luntur.*

acce-

acceptæ, & intellectæ, nihil in se absurdi continent. Quid enim absurdi in hoc, quod à *seculari potestate, nec regere prorsus, nec solvi possit Pontifex*? Neq; enim seculari potestati claves ligandi, atq; solvendi sunt traditæ, sed spirituali, neq; secularium est, immiscere se in res spirituales, multò minùs iudicium aut potestatem sibi assumere ligandi aut solvendi summum Ecclesiæ Pastorem. Unde Justinianus Imperator in authent: c: 12. 3. ait *si Ecclesiasticum negotium sit nullam communionem habere C. civilis Magistratus cum ea disceptatione sed Religiosissimi Episcopi secundum sacros Canones negotio suum impetrato.* His similia leguntur de Constantino M. Imper: Rom: apud Sozom: lib: 1 c: 8. Cùm Constantius Imperator filius Constantini M. Imper: primas ambiret Athanasius & Osius graviter hoc perstrinxerunt. Sic Athan: in Ep: ad solitarios. *S. iudicium Episcoporum est, quid cum eo commune habet Imperator?* & Osius id Constantinum: *nec vobis in hoc genere præcipe, sed ea potius à nobis disce: ubi Deus Imperium commisit, nobis ea quæ sunt Ecclesiæ concedenda.* Etenim ut D: Ambrosius ad Auxentium ait. *Imperator bonus intra Ecclesiam, non supra Ecclesiam est: Quid enim honorificentius, quam Imperator filius Ecclesiæ esse deatur?* Quid deinde absurdi in hoc quod Pontifex Romanus in iure Canonico vocetur Deus? Siquidem sapius in scriptura S. vi-ri & aliis præcellentes dignitate & officio vocantur Dij: nimirum & homo Deus est non naturâ aut absolutus, sed participatione naturæ, & subordinatus: unde S. Petrus testatur *nos consortes fieri naturæ Divinæ*, vel ratione cōsistij, quod Deo quidem primariò competit, ut est regere, docere. ac iudicare alios inferiores: adeoq; est subordinatus summo Deo, seu vices solùm Dei gerens: & talem agnoscamus Pontificem Romanum nempe Vi-

carium

Exod. 7. 1.  
Ps. 46. 10.  
Ej. 31. 6.



carium Christi D. Quid secundò absurdi in eo, quod prima sedes non sit judicanda? jam enim eo ipso non esset prima, si ab altera judicari posset. Primam autem sedem Romanam, omnis retrò antiquitas præter Schismaticos & hæreticos agnoscit. Quid 3. absurdi in eo? quid æque de Sedis Apostolicæ judicio, neminis sit judicare; præsertim, quia ordinariè quæcunq; decernit, fiunt accuratissima cum discussione, seu cum Concilio Generali, seu privato Cardinalium & virorum Doctorum ac proborum. Quis judicium æquo animo ferat se judicari ab alio? Ecce judicium primæ sedis non sit tale, ut nulli subsit, præterquam judicio supremi hominum judicii? Quid 4. absurdi in eo? quòd Petrus Petriq; successor, sit Vicarius Christi, & quod in hac ejus potestate sint duo gladij, spiritualis & materialis? De quibus Petrus ecce hic duo gladij: & D. Bernardus testatur lib: 4. de consid: c: 3. Sed is quidem ait pro Ecclesia, ille ab Ecclesia exercendus est, ille sacerdotis, is militis manu. Item Cæsar Cisterc: Hcm: 2 in Dcm: 2. Adver: Unus gladius spiritualis est, qui Papæ cellarius est à Domino, alter materialis, quem tenet Imperator, similiter à Deo cellatus; his duobus gladiis defensatur Ecclesia. Quid denique 5. absurdi? quòd Imperium subsit sacerdotio? scilicet in spiritualibus principaliter ac primariò. Siquidem Ss PP. & Imperator es ipsi testantur expresse, spirituales potestatem superiorem esse seculari; ut dictum.

## C A P V T I X.

*An Catholici Romanam fidem persuadendo utantur consiliis violentis.*

**P**ROvolvitur deinde ex his Vindex Laconico stylo ad Pseudologias.

*Pindici pseudologia & evinationes.*

## Vindex Veritatis

1. Vocando *versutiam* & *fraudentiam* in syllogismo scrutatorum. quid huic cavillationi reponamus? quam exemplo Domini: *Pater dimitte.*

2. Proficundo, quod quoties Catholici videri volunt argumentis, persuadere fidem Romanam, in animo sibi reseruant consilia violenta. quod qui ceca obedientia volunt impelli fidem Rom. per vim sint cogendi ad illam. Certè non cogunt Catholici ad fidem, sed puniunt partim poena spirituali in foro Ecclesiastico, partim seculari in foro seculari refractarios, & turbas facientes in Ecclesia: cum enim *omnis anima potestatibus sublimibus subdita sit* juxta Paulum Rom: 13. *omnisq; potestas sit ordinata à Deo, ad dñq; qui resistit potestati Dei, Dei ordinationi resistit, qui autem resistunt ipsi sibi damnationem acquirunt:* necesse est, ut & in hoc seculo puniantur tales resistentes. Ille enim qui ex Dei ordinatione potestatem habet *Dei Minister est & vindex in iram ei qui malum agit.* Rectè Cromerus non laudat coactos Ethnicos in Prussia ad fidem Christianam, sed Christianos non ait non puniendos, si qui turbas & seditiones perfidiâ suâ & aliis modis illicitis creant in Ecclesia. Nam D. Augustinus ait, *ad fidem quidem nullus est cogendus invitus, sed per severitatem, imò & per misericordiam Dei, tribulationum flagellis solet perfidia castigari: quia mores optimi libertate voluntatis eliguntur, idè mores pessimi non legis integritate puniuntur* Et paulò post. *Qui tamen adversas leges constituerunt quibus vestra comprimatur audacia (alloquitur Donatistas: ] nonne hi de quibus dicit Apostolus, quia non sine causa gladium portant? Ministri enim Dei sunt vindices in iram, ei qui male agit.* Tom: 7. cont: cit: Petil: lib: 2. c: 83. Nolo in hanc rem plura ex eodem, nè longus sim, adferre; innuimus tamen aliqua. Non minùs, inquit contra hæreticos, quam contra veneficos gladium portare secularem

Catholici non  
cogunt ad fide-  
dem.

SS. patres do-  
cent punien-  
dos hæreticos,  
atq; poenis co-  
ercendos.

D. August.



larem p̄testatem & excommunicationem esse vindictam spiri-  
tualem probat Tom: 7. ep: 164. ad Emeritum Donati-  
stam: Et Ep: 48. ad Vincentium. *Iussissimam*, item docet  
Imperatorum iram in hæreticos Tom: 9 in Evang: Joan:  
Tr: II. Multas item Civitates factas Catholicas timore legum  
Imperialium. Tom: 2. Ep: 48. ad Vincent: prope med:  
Multi in Ecclesiam violenter pertrahuntur, qui tamen intus in-  
veniunt, unde se intrasse latentur. Tom: 7. contra 2. Ep:  
Gaud: 1: 2. c: 17. gemina his legere est apud Hieron:  
Probat enim hæreticos pondere mali presses ad sinum Matris  
Ecclesiæ reverti 1: 1. comm: in c: 2. Osee energica est  
illa sententia ejusdem. Depone gladium & ego scutum abij-  
ciam: In uno tibi consentire non potero, ut parcam hæreticis;  
& me Catholicum probem. Si ista est causa discordiæ; mori  
possum, tacere non possum. Tom: 2. l: 3. adver: Ruff: cap: 11.  
Imperialibus, item, literis in negotiis Religionis quosdam Epi-  
scopos orientis & occidentis Romam citatos testatur: Tom:  
1. Ep: 27. ad Eustoch: c: 2 in med: Quin, quæ de se  
ipso testatur, audiamus? Imperatorum scripta, quæ de Ale-  
xandria & Ægypto, Origenistas pelli jubent, me suggerente di-  
ctata sunt. Ut Romanæ urbis Pontifex miro eos odio deseste-  
tur, meum consilium fuit: ut totus orbis post translationem  
tuam, in Origenis odia exarserit, quem antea simpliciter lecti-  
tabant, meus operatus est stylus. Tom: 2. l. 1. adver: Ruff:  
c: 3. in med. De Prisciliano ait quod & seculi gladio &  
& totius orbis auctoritate damnatus sit. Tom: 2. adv: Pe-  
lag- ad Ctesiph: c: 2. in princ: D. Chrysost: quoq; docet  
Hæreticorum conciliabula esse dissipanda. Tom: 2. p: 352. D.

D. Hierony-  
mus.

D. Ioannes  
Chrysostomus;

ses oriri, & propagari, in idq; omnem intenderent operam, ut ad unitatem Ecclesiæ omnibus viis, etiam si opus foret admota seculari potestate, heterodoxos reducerent. Quid ad hæc Vindex? nunquid hæc fuerunt SS. PP. *consilia violenta*? & quod (verba sunt ejusdem) *qui cæcâ obedientiâ nolunt amplecti fidem Catholicam per vim sint cogendi ad illam*? Quis verò tales ab Ecclesia cogi & non potius cõdèrceri, tanquam Discipulos & protervos filios ab optima Matre agnoscat? nunquid hoc pacto ostendunt se à *dulci IESU nomine multum recedere*? Quid, inquit, ille *humano corpori prodest cibus, quem nausicans remouet stomachus*? Quin idèd, quia id vitio suo facit, Medicus advocandus, medicina præscribenda, & adhibenda etsi amara interdum, & minùs grata potio. Et subdit *quæ salus animæ ex illa doctrina, quam conscientia horret & fastidit*? sed malè temperata aut ex errore, aut ignorantia, aut malitia, idèd corrigenda. Neq; verò id est *dominari conscientis* imò à gravi servitute erroris atq; æternæ damnationis liberare. Quos liberos voluit esse Deus, sed tamen, *intellectum in obsequium fidei ducentes*, quæ interdum liberas se existimant esse *ad cælestis verbi unicam Regulam*, sed circa hanc ipsam interdum errant, ut à Matre & Magistra Ecclesia in viam veritatis debeant, aut liberè virtutis amore, aut invitè formidine pœnæ, deduci. Agnovit id providentissimè Nobilis Magistratus Gedanensis, qui nulla ratione permisit Quakerianam hæresim in sua Civitate sedem figere, quin gliscentem in ipsis scintillis etiam, vi minarum, carcerum, atq; proscriptionis admota, extingueret.

## CAPUT X.

*An Thesalonicensem potius quam Romanorum  
Ecclesia, à D. Paulo Catholica constituta.*

**I**nfirmare contendit ea, quæ ex Vincentio Lirinensi ad-  
ferimus de Ecclesiæ Catholicæ *universalitate, antiquita-  
te, confessione*; ea nempe haud competere Ecclesiæ Ro-  
manæ, hoc argumento, ut scilicet ex *antiquitate, univer-  
sitate, confessione* probemus, *dogma de primatu & jurisdictione  
Papæ; de communione sub una specie; de clericorum celibatu,  
de purgatorio, de cultu Sanctorum; &c.* Sed hæc & alia his  
similia sat superq; probata sunt, à tot polemicis Autho-  
ribus, ut mirum sit, hisce haud credere vindicem cum  
suis. Probandis illis hinc & nunc immorari haud est lo-  
cus. Illud porro albo notandum calculo, quod nobis  
ultrò dat Vindex, quando ait: *Nos verò antiquitatem, con-*  
*sensumq; Patrum, & conciliorum nequaquam rejicimus, ut pe-*  
*tius admittamus antiquissima illa symbola Apostolica, & Oecu-*  
*menica verè talia, venerandisq; Patribus magnam tribuimus*  
*authoritatem, sed post scripturas tanquam testibus, quorum in-*  
*terpretationes etiam libenter admittimus, nec alio sensu scriptu-*  
*ras interpretamur, nisi quem esse Apostolicæ & Catholicæ Ec-*  
*clesiæ constat.* Verùm hic se teneri agnoscat Vindex ne-  
cessè est, restat enim quærendum, atq; ab illo determi-  
nandum *quænam illa est Apostolica & Catholica Ecclesia?* su-  
am ille Lutheranam indubiè saltem implicite contendit,  
at non probat, quod maximè probandum foret. Nos  
eam esse non aliam quam Romanam afferimus & pro-  
bamus 2da. parte scrutini, & *Regiâ viâ* Unde Vindex  
ad nostram probationem conversus rediit ad ingenium  
& stylum suum Laconicum i. e. aculeatum; ait enim

*Vindicis sen-  
sus de SS. Pa-  
tribus*

E3

scruta-



Vindicis con-  
vicia.

S. Paulus non  
tribuit plus  
Ecclesie Theſ-  
ſalonicenſi  
quam Roma-  
ne nec illam  
Catholicam  
prænuſciavit  
ejus fidem lau-  
dando.

Patet id 1. ex  
SS. PP. qui  
de Rom: Eccl.  
fidei perpetui-  
tate omnis  
Theſſalonicen-  
ſis teſtantur.

ſcrutator verò, quando de Eccleſia antiqua loquitur merum glaucoma obijcit: Sed & Sophiſtam eundem facit inferius; eo quod aſſerat Romanam Eccleſiam verè eſſe Catho-  
licam ſeu illi antiquæ & primitivæ conſonam: idq; de-  
monſtrare contendit præſumpta everſione argumenti no-  
ſtri petiti ex Epiſt: D. Pauli ad Rom: 1. 8. Gratias ago Deo  
meo, per IESVM Chriſtum pro omnibus vobis, quia fides veſtra  
annuntiatur in univerſo mundo. Huic autem teſtimonio  
D. Pauli opponit locum ex Epiſt: 1. ad Theſſ: 1. v. 7. 8.  
Gratias agimus Deo ſemper pro vobis omnibus, quia Evangeli-  
um noſtrum non fuit ad vos, tantum in ſermone, ſed & in vir-  
tute, & in Spiritu S. & in plenitudine multa &c. ita ut facti  
ſitis forma omnibus credentibus in Macedonia & Achaia: à vo-  
bis enim ebuccinatus eſt ſermo Domini, non ſolum in Macedonia  
& Achaia, ſed & in omni loco fides veſtra quæ eſt ad Deum,  
profeſſa eſt tum ſubjungit Vindex quicquid ſanæ mentis eſt  
conferat iſta cum his, quæ ad Romanos ſcripſit, & multò hæc  
majora & graviora illis eſſe intelliget. Hinc concludendo  
ait: concludamus igitur, potiùs Theſſalonicenſium, quàm Roma-  
norum Eccleſiam ab Apoſtolo conſtitui Catholicam. An ſe ita  
res habeat & an non ipſe ſibi potiùs ſuiſq; merum glau-  
coma ſeu facinum applicet videamus

1. Nullus SS. Patrum in explicatione allegati utri-  
uſq; textus, tantum tribuit Theſſalonicenſium fidei, quan-  
tum Romanorum ut videre eſt in SS. PP. à me citatis in  
ſcrut: verit: fid: cit: loc. Ita enim de fide Romana lo-  
quuntur, ut non ſolum intelligant, illam, quæ tum viguit  
Romæ prædicante D. Paulo, ſed etiam illam quæ poſt  
ſequuturis temporibus vigere & annuntiati in univerſo  
orbe debuit. quodd ſcilicet ſemper duratura, nec à fide  
ſemel accepta recessura eſſet, Romana Eccleſia; Quod  
ſufficienter denotat SS. PP. per Romanam fidem à D. Pau-  
lo præ-

lo prædicatam intellexisse Catholicæ Ecclesiæ fidem, ad  
 dedq; Romanā Ecclesiam veriùs esse Catholicam quam  
 Th. ssalonicensium, de cujus fide nihil horum apud SS.  
 PP. est legere. Nam Hieronymus ait *Romanam fidem A-* *D. Hieronymus*  
*postolico ore laudatam ejusmodi [supple hæreticorum] præ-*  
*stigas non recipere, Pauli auctoritate munitam, mutari non*  
*posse.* Vult item *parceretur Romanis auribus, parceretur fi-*  
*dei quæ Apostoli voce laudatur Fidei,* inquit, *parceretur, non*  
*utiq; solum illi, quæ fuit tempore S. Pauli, sed etiam*  
*tempore S. Hieronymi, idq; confirmat idem in præfat:*  
*1: 2. s. Ep. ad Gal: Vultis scire ó Paula! & Eustochium!*   
*quomodo Apostolus unamquamq; Provinciam suis proprietatibus*  
*denotavit? usq; hodie eadem, vel virtutum vestigia permanent,*  
*vel errorum Romanæ plebis laudatur fides; ubi aliquando tanto*  
*studio & frequentia, ad Ecclesias & ad Martyrum sepulchra con-*  
*curritur? ubi sic ad cælestis tonitruum similitudinem reboat A-*  
*men? Et vacua idolorum templa quatiuntur? non quòd aliam*  
*habeant Romani fidem: nisi hanc quam omnes Christi Ecclesiæ,*  
*sed quòd devotio in eis major sit, & simplicitas ad credendum.*  
*Quid quæso diversum ab illis dici potest, de Ecclesiâ*  
*Romana etiam nunc præsentem, quantò etiamnum studio,*  
*& frequentiâ ad Ecclesias & Martyrum sepulchra etiam*  
*de longinquis Christiani orbis partibus concurritur?*   
*quòd templa Idolorum quassata in Basilicas surrexêre*  
*Christi nomine insignitas? Nunquid aliam habent nunc*  
*Romani fidem, quàm eam quæ per omnes ætates & per*  
*omnes Christi Ecclesias tanto orbe Catholico creditur?*   
*An non & nunc devotio Romæ major & simplicitas ad*  
*credendum, quando impertinentibus illis quæstiunculis*  
*de Ecclesiâ & Papæ infallibilitate &c. non datur locus.* *D. Cyprianus.*  
*Cyprianus quoq; (quem non credat Vindex vitio aliquo*  
*animi aut judicij in scrutinio veritatis fidei postpositum.*

Hiero.

D. Hierony-  
mus iteratò.

Tertullianus.]

D. Irenæus.

Hieronymo: tunc enim rationem ipsius rei, non ætatis quâ vixere hi Patres habuimus) ait eos esse Romanos non Thessalonicenses, quorum files Apostolo prædicante laudata, ad quos perfidia non possit habere accessum. Ergone vel idcirco non est Catholica? Theodorus quoque fidem Romanam ait non Thessalonicensem, clarissima voce laudatam à Paulo multis prærogativis ornatam esse, Quidni & hæc quod sit Catholica? Sed libeat adhuc audire S. Hieronymum? Te alloquor inquit quæ scriptam in fronte blasphemiam Christi confessione delicti, urbs potens orbis Domina, urbs Apostoli voce, laudata, interpretare tuum vocabulum? Roma aut fortitudinis nomen est, apud Græcos, aut sublimitatis juxta Hebræos lib. 2. cont. Iovin: Nimirum debebat hæc Ecclesia & fortitudinis robore, & sublimitatis prærogativa supra cæteras urbes, etiam Thessalonicensem, scriptam in fronte blasphemiam Christi confessione delere, & aliis etiam gentibus, Regnis, & urbibus deletâ blasphemiam eandem inscribere, confessi nem, ut nec portis inferni prævalentibus posset deleri; Quid quod etiam Tertullianus, non tantum doctrinam prædicationemque Evangelij ac fidei Christi communicasse S. Paulum, sed etiam unâ cum S. Petro sanguinem suum profudisse Romanæ Ecclesiæ, non Thessalonicensi testetur? Habes, inquit, Romam, unde nobis quoque auctoritas præsto est, statio felix Ecclesiæ; cui totam doctrinam Apostoli [scilicet Petrus & Paulus] cum sanguine suo profuderunt. Prædeat hisce SS. Patribus antiquior, quia primo Christianæ fidei seculo vicinior Irenæus, hic quem calculum adjiciat Ecclesiæ Romanæ non Thessalonicensi audiamus: Quoniam inquit lib. 3. c. 3. Valde longum est in hoc tali volumine omnium Ecclesiarum enumerare successiones, maximæ & antiquissimæ, omnibus cognitæ, à gloriosissimis duobus Apostolis Petro & Paulo Romæ fundatæ & constitutæ Ecclesiæ, eam quam



quam habet ab Apostolis traditionem, & annuntiatam hominibus fidem per successiones Episcoporum pervenientem usq; ad nos indicantes, confundimus omnes eos. qui quoquo modo, vel per sui placentiam malam, vel vanam gratiam, vel cæcitatem malamq; sententiam, præter quam oportet colligunt. Ad hanc enim Ecclesiam propter potentiorē principalitatem necesse est convenire omnem Ecclesiam h. e. eos qui sunt undiq; fideles, in qua semper ab his, qui sunt undiq; conservata est, ea quæ est ab Apostolis tradita. Veniat ad D. August: in medium. is de eadem Romana Ecclesia non de Thessalonicensi ait, quod in illa Apostolica Ecclesia semper Apostolicæ Cathedræ viguit principatus. Tom: 2. Ep: 162. prope init: de eadem ait non de Thessalonicensi ipsa est Petra quam non vincunt superbiæ inferorum portæ Tom: 7. in psal: cont. Partem Donati; In hac se quoq; teneri fatetur non Thessalonicensi, inter cætera ob hoc etiam motivum, quia in illa est (non Thessalonicensi) ab ipsa sede Petri Apostoli, cui pascendas oves suas post resurrectionem Dominus commendavit, usq; ad presentem Episcopatum successio sacerdotum Tom: 6. cont: Ep: Manich: c: 4. Atqui hæc eadem successio & nunc manet: ergonè idèd non Catholica Romana, sed Thessalonicensis? quæ nullam talem successionem habet. Habet igitur hic Vindex tot SS. PP. pro Ecclesia Romana non Thessalonicensi militantes.

2. Quo pacto Vindex poterat concludere ex collatione illorum duorum testimoniorum S. Pauli, Thessalonicensium potius quàm Romanorum Ecclesiam constitui Apostolicam? cùm de facto apprimè noverit, è tot retrò actis sæculis Thessalonicensium, haud singularis fuisse in Ecclesia universa considerationis: nihil enim de hoc testantur historiæ. Infert eandem cum schismate Græcorum defecisse; nullas Ethnicorum gentes convertisse, nullam

Pater secundo  
qui i Thessalo-  
nicensis Eccle-  
sia dudum de-  
fecit.

particularem Ecclesiam, aut Episcopum, in rebus dubiis aut litigiosis ad illam recurrisse. Nullum concilium generale aut particulare instituisse: non hæreticos damnasse: non Ecclesiam & fidem in omnem terram & ad fines orbis promovisse: Quæ omnia cernuntur in Ecclesia Romana.

*Tertio quia hæc ipsa testimonia quibus utitur contra Romanam Ecclesiam pro ipsa faciunt,*

3. Quia hæc ipsa testimonia, quæ Vindex voluit contra Ecclesiam Romanam, quasi non illa sed Thessalonicensis sit Catholica, pro Romana faciunt. Citat enim Inpr: orig: lib: 1. p: 332. ita commentantem: *si in universo mundo simpliciter accipiamus, hoc videtur d. signare, quod dicimus in multis locis mundi, hoc est terræ hujus, eorum qui Romæ sunt fides & Religio prædicatur.* Verum sit ita sane atq; ita eodem tempore etiam Thessalonicensium eodem sensu scilicet *fides seu sermo Domini ebucrinatus seu juxta vulgatam d. ffamatus*, aut *divulgatus* ex Græco ἐξ ἡ. Χεῖ δα: resonuit juxta syrum *manavit in omni loco*, hoc est, *terræ hujus*: nihilominus tamen Thessalonicensium jam nec per tot secula, neq; nunc fides & Religio prædicatur in omni loco mundi h. e. terræ hujus: prædicata autem est, defactoq; prædicatur Romanorum. Quæ igitur harum Catholicæ potius nomen mereatur, quisquis sanæ mentis est judicet: secundo citat pro Thessalonicensium contra Rom: Eccles: Hieronymum, qui etiam prædicta verba, sic commentatur. *Ostendit quomodo Romanorum fides omnibus Ecclesiis cognita sit, vel certè quod eadem fides quam Romani tenent in universo mundo ab Apostolis prædicetur.* Item prudenter laudat, ut provocet ad profectum, sive quia omni mundo mirum fuit Romanos credidisse, qui idolorum fuerunt nimiam culturam possesse; sed & simpliciter eorum fidei laudasse credendum est, cujus nunc devotio demonstratur. Quid hic locus facit contra Romanam Ecclesiam, quod non

non sit Catholica? Quid pro Theſſalonicenſi, quodd ſit Catholica? quiſquis ſanæ mentis iudicet, & concludat quænam harum Eccleſiarum ab Apoſtolo Catholica conſtituta, nec ſcrutatorem, ſed vindicem agere Sophiſtam, qui in tam evidenti re, audeat, & ſcrutatori imponere, & Lectori fucum facere.

# C A P U T X I.

*An Romana fides hodie iuxta Concilii Tridentini placita contraria ſit doctrinæ D. Pauli in Episto-  
la ad Romanos tradita.*

**V**ltimum adhibet arietem contra noſtrum primum argumentum, quo Eccleſiam Romanam à poſſeſſione Catholicæ fidei deturbet; & eam ad Theſſalonicenſem transferat: *Qualis autem fides ait, illa Romanorum fuerit, quam laudavit Apoſtolus, vel ex ipſa intelligitur Episto-  
la Romana fides hodie planè eſt contraria juxta Tridentini Con-  
cilij placita.* Adducitq; 14. propoſitiones ſupponens il-  
las à S. Paulo doceri, adnotato loco ex eadem Episto-  
la S. Pauli ad Rom: ab Eccleſia autem Romana in Con-  
cil: Trid: negari, ſimplici ut præmiſit planè ac Laconi-  
co ſtylo, id eſt tali, qui eſt arena ſine calce. Nam

*Propoſitiones  
14. obj. ſta  
Rom: Eccleſia  
quaſi ab eadè  
docetur contra  
D. Paulum re-  
ſeruntur &  
reſelluntur.*

1. In nulla illarum propoſitionum attingitur, pro-  
ut res requirit ſtatus quæſtionis. Vnde

2. Committitur à Vindice fallacia ignorantix E-  
lenchi.

3. Nulla propoſitio ut jacet, legitur in S. Paulo.  
Quod ut manifeſtum fiat, percurro breviter hæſce pro-  
poſitiones.

1. *Libros Canonicos eſſe quos legit Eccleſia Iudaica C: III. 2*



At nè verbum illic legitur de libris Canoniciis, sed tantum simpliciter dicitur, quod *Judæis credita sunt eloquia Dei*, id est lex Moïsis, hoc est, ut D. Chrysoſt: in h: l: ait nempe *quod iſſis concedita lex eſt quod tanti illos fecerit Deus, ut illis oracula eſſe ſuperis delata crediderit. Nec me certè præterit, quosdam eſſe, qui verbum id: commiſſa ſunt, non de ludæis, ſed de Sanctis interpretatur h: e: quod commiſſa lex eſt.* Neq; hic exprimatur quinam ſint hi, & quibus Authoribus ſcripti libri Canonici, quid ſi inſuper quiſpiam hinc, ſic argumentetur. Libri quos Eccleſia Judaica legit, ſunt Canonici. Atqui libros novi Teſtamenti non legit Eccleſia Judaica, ergo non ſunt Canonici. Quid ad hæc Vindex?

2. *Scripturam eſſe majorem omnis hominis authoritate* III 4. Aſt ubi Romana Eccleſia in Concilio Triden: huic contrarium docet, quanta hæc ignorantia Elenchi? deinde ex loco hic à vindice citato clariùs quiſpiam probare poteſt. quod Reſp: ſit mendax, quam propoſitio, quam adducit, dicitur enim ibi *omnis homo mendax*, atqui is eſt homo, ergo.

3. *Scripturam eſſe ab omnibus legendam* XV. 4. XVI. 26. Neque hæc propoſitio rectè formata eſt juxta ſtatutum quæſtionis. Nam legitur Regula IV. de lib: prohib: Concil: Triden: ibi non abſolutè negat legendam ſcripturam, ſed cum modificatione, quo lectorem remitto; de quo etiam tractamus fuſius in D. Chryſoſt: à Lutheranismo vindicato Controv: 1. deinde ntroq; loco nihil abſolutè meminit D. Paulus de lectione ſcripturarum, ut ab omnibus legatur: ſed in primo ait. *Quæcunq; ſcripta, ad noſtram doctrinam ſcripta ſunt*: Sed non ait, idèò ut ab omnibus legantur: Ergo inſuper inferre poſſet aliquis ad illorum qui illas legere non noverunt doctrinam

nam non sunt scripta ? Scripta sunt equidem ad doctrinam, at hæc seu lectione, seu prædicatione haberi potest. In altero solum meminit scripturarum Prophetarum. Ergo dicet quis, hæc solæ legendæ, cum de aliis fileat.

4. *Iustificationem esse non imputationem* IV. 6. 8. Sed non negamus pacis gratiâ eam esse ; verum tanquam quid consequens & posterius ipso dono gratiæ, quod est quid positivum, prius, & ratio formalis justificationis. Omne enim negativum, est quid posterius & consequens quid ad ipsum esse formale positivum, sic possum quidem dicere de homine quod non sit lapis, non brutum &c. Sed hoc est quid consequens & posterius fluens ex priori & formali ratione positiva rationalitatis, qua formaliter homo constituitur ; ita & justificatio primò & formaliter constituitur ipsâ *gratiâ & iustitiâ Dei*, quæ est *unica formalis causa quâ nos justos facit; quâ videlicet ab eo donati renovamur spiritu mentis nostræ* ut ait Triden: Concil: sess: 6. cap: 7. id quod ipse Vindex agnoscit in V. Propos: dum ait *justificationem esse ex gratia, de qua testatur D. Paulus quod diffundatur in cordibus nostris per Spiritum S. qui datus est nobis* Rom: 5. 5. ad quam tandem consequitur, non imputatio. unde hac in propositione Vindex reum se pronunciat vel tacendo ignorantia Elenchi.

5. *Iustificationem esse ex gratia non ex operibus* III. 20. V. 26. Verum & hic committit ignorantiam Elenchi ; non enim id negamus quod asserit, ut patet ex immediate dictis. Et patet ex Concil: Triden: Sess: 6. cap: 8 deinde S: Paulus in primo loco loquitur manifestè de *operibus legis vet: Testam: & antecedentibus fidem in Christum* ut patet etiam ex v. 22. non autem de operibus concomitantibus fidem tanquam eam quæ in justificatione est, *initium, fundamentum, & radix*, ex qua pullulant

*Vindex Veritatis*

bona opera, id quod etiam S. Paulus secundo loco demonstrat, de quo fusiùs tractamus in D. Chrysoft: à Luther: vindicato.

6. *Vitam æternam esse donum gratiæ* VI. 23. XI. 6. Quis verò Catholicorum de hoc dubitat? non tamen est ita, donum gratiæ, ut etiam bona opera non requirantur ad vitam æternam consequendam, quorum utiq; est *merces copiosa in cœlis* Matth. 5. 12. Luc: 6. 23. Apoc: 11. c: 8. & vet: 12. quam etiam denotat ille *denarius* qui æqualiter datus operantibus *in vinea* Matth 20. g. quæ est *corona justitiæ*. Sed *rep. sita* iis qui cum Paulo *bonum certamen certârunt, cursum consummarunt, fidem servârunt, & iis qui diligunt adventum ejus* 2. Tim: 4. 3. *Est Corona*, sed danda legitime certantibus 2. Tim: 2. 5. est *Corona vitæ*, sed appromissa *fidei usq; ad mortem* Ap: 1. 17. est *Regnum* quod denique (ut cætera in hanc rem taceam) non possidebunt *operarij iniquitatis* Matt: 7. 23. nec in illud omnis intrabit *qui dicit Domine, Domine sed qui facit voluntatem Patris qui in cœlis est*. 16. 21. de quo vide apertam Doctrinam Concil: Trid: Sess: 6. cap: 16.

7. *Solum Christum esse Mediatorem* VIII. 34 & hoc quis nostrum negat - committit igitur ignorantiam Elenchi vide de hoc Concil: Triden: sess: 25. de invocatione Sanctorum, &c.

8. *Christianorum sacrificium esse obedientiam novæ vitæ*. XII. 1. 2. non diffitemur obedientiam esse sacrificium, latè & amplè spectatum, quin dicimus cum Samuele, *obedientiam meliorem esse quàm sacrificium, quin quasi peccatum ariolandi repugnare, & quasi scelus idolatriæ nolle acquiescere* scilicet sermoni Domini Reg: 15. quem nobis Deus explicat per Ecclesiam suam, sicut Sauli non per solam, scripturam, sed etiam suum Prophetam. Non tamen  
hinc



hinc sequitur, non dari etiam aliud strictè sumptum, sacrificium novi Testamenti incruentum, neq; hoc Sanctus Paulus dicto loco negat. Quanquam ibi S. Paulus hujus verbi *obedientia* non meminit. Quod si Resp: dicat eam implicitè intelligi, in illo dicto S. Pauli, *ut probemus quanam sit bona, bene placens & perfecta voluntas Dei*, optamus illi ex animo, et hanc bene penetret & assequatur; ut enim id quod sequitur: *non sapiat ultra quàm oportet sapere, sed sapere ad sobrietatem*, videlicet per sacrificium obedientiæ in simplicitate cordis præstet S. Matri Ecclesiæ.

9. *Concupiscentiam in renatis esse peccatum VII. 18.* Ac non repugnamus esse lato modo & ampliativè loquendo; nimirum. peccatum sumendo pro eo quod ex peccato est, & quod ad peccatum inclinat, Non autem verè & propriè, ac formaliter peccatum dici potest in iis qui renati fontè baptismatis sunt in gratia, *Filij Dei, Divinæ consortes naturæ* eff. &, de quo fatus Concil: Triden: sess: 5. neq; S. Paulus dicto loco plùs innuit. Reus itaq; & hic *Vindex* est ignorantie Elenchi.

10. *Christianos posse certos scire de salute sua VII. 18.* Sed neq; hæc propositio est formata juxta statum Quæstionis, adeoq; ex ignorantia Elenchi. Nam non negamus posse esse certos extra ordinariâ Dei gratiâ, per revelationem aliquam particularem, aut internam aut externam v. g. per Angelum, id quod non paucis Sanctis in Ecclesia viris accidit. Quæritur autem an ordinariè per solam fidem certi sint? & dicimus ob bonum pacis posse esse certos certitudine conditionatâ, non tamen absolutâ. Siquidem multi etiam tempore Apostolorum circa fidem naufragium passi, & talem absolutam certitudinem negat Concil: Triden: sess: 6. cap: 9. unde non-  
nisi

nisi si perseveraverint usq; ad finem salvi erunt, Sed an in fide & gratia Dei sis perseveraturus, quis te certum fecit? Nec verò quidquam de absoluta certitudine illic absolute omnium Christianorum S. Paulus dicit, sed non nisi de suâ propriâ, cui quis se nostrum audeat comparare; Quis enim nostrum vas electum? quis *raptus ad tertium cœlum* didicit *arcana Dei quæ non licet homini loqui?*

II. Per Ciborum discrimen non debere injici laqueum conscientis XIV. 3. 5. At verò quis Catholicorum tale discrimen facit? ubi Concil: tale discrimen docet? committitur itaq; hac propositione ignorantia Elenchi. S. Paulus quoq; dicto loco, nihil habet de tali discrimine, de quali loquitur propositio: nec rejicit jejunium Catholicum Apostolica traditione Ecclesiæ relictum, ut docent SS. PP. quin illud etiam dicto loco approbat S. Paulus: qui ait, *non manducat, Domino non manducat* v. 6. & sup: v. 3 *Is qui manducat non manducantem non spernat et si bonum est non manducare carnem, & non bibere vinum: idque si bonum est ex propriâ voluntate assumptum, multo magis bonum est ex obedientiâ Ecclesiæ per Apostolicam traditionem præcipienti, præstita.*

12. Omnes qui habent animam rationalem debere subditos esse magistratui XIII. omnino. at ubi id negat Concil: Trident; imò hoc vel maximè urget, ut Dissidentes ab Ecclesia & Magistratu spirituali, sint eidem subditi & obediētes de quo plura alibi. Hæc igitur quoq; propositio ignorance Elenchi laborat.

13. Paulum per Dei gratiam primarium fuisse Apostolum Ethnicorum, ergo & Romanorum XV. 15 XVI. 19-20. Non negamus primarium fuisse Apostolum etiam Romanorum segregatum ut ipse ait; *in Evangelium Rom: I. II. & factam à Christo Domino vas electionis ad portandum no-*

*men ejus coram Gentibus.* Concil: Trident: id nullibi dei negat S. Paulo. & quid hinc inferre voluit Vindex? fortè ergo S. Petrus non fuit primarius, adeoq; nec caput, nec princeps primatumq; habens in Ecclesia. At verò id neq; hic neq; ullibi S. Paulus asserit, imò nec dictis locis quidquam tractat de hoc, quod ipse sit primarius Apostolus: Non primo; ibi enim hæc leguntur. *Audacius autem scripsi vobis fratres ex parte tanquam in memoriam vos reducens propter gratiam quæ data est mihi à Deo, non etiam secundo ut legenti patebit.* Quin imò S. Paulum detulisse primatum Petro colligi potest, vel ex eo quia ascendit Hierosolymam *videre Petrum & mansit apud eum diebus quindecim* Gal: 1. 18. quia nimirum ut ait D. Chrysost: hom: 87 in Ioan. *Petrus erat Apostolorum Princeps propterea & Paulus eum præter alios visurus ascendit, & Hieron: ait hinc; studio honoris priori Apostolo deferendi.* idemque sentiunt Theod: Ambr: &c. committit itaq; hoc Entimemate parologismum, & ignorantiam Elenchi.

14: *Ecclesiam Romanam posse errare* XI. 20. 21 & hic demum ignorantiam Elenchi committit Vindex: Ecclesiam enim Romanam quæ Romanam, quæ illius urbis territorio circumscriptam, adeoq; quæ talem, ut privatam & particularem Ecclesiam posse errare disputari potest. At quæ est Romana, quæ scilicet tanto mille & tot Cætenorum Annorum intervallo obtinet primatum in omnibus Ecclesiis, magisteriumq; illarum exercet, adeoq; quæ hoc nomine est Catholica seu univertalis Ecclesia, nullo modo errare potest, nec unquam erravit. Neq; verò etiam id de Romana seu particulari, seu universali Ecclesia. S. Paulus loquitur dicto loco, sed solum monet universim, omnes Gentes in locum Judæorum, *ex gratuita Dei bonitate assumptos: nè glorientur adversus Ramos* i. e. Judæos, qui

G

propter



*Vindex Veritatis*

*propter incredulitatem fracti sunt, sed ut ipsi fide stent, nec al-  
tum sapiant, sed timeant: Si enim Deus naturalibus ramis non  
pepercit nè fortè nec illis parcat, suamq; in eos exerceat jerve-  
ritatem excidendo eos penitus &c. Et hæc sufficiant quo-  
ad allatas propositiones. Videat igitur Vindex quâ fron-  
te concludat. His cum planè contraria hodie sub anathema-  
tis etiam fulmine credenda imperet Romana Ecclesia meru-  
eris eandem quæ olim ad Romanos scribebatur Epistola hodie  
contra Romanos legi in Ecclesia Christiana. Videat an hæc  
sint recitari consentanea, agnoscat se proinde iniquum  
vindicem Lutheranæ Ecclesiæ, quin reum veritatis: &  
desinat affingere Ecclesiæ Romanæ quæ demonstrare  
nequit: seu ob ignorantiam doctrinæ nostræ, seu alia-  
de causa. Potiùs permittat se etiam à nobis informari,  
quid Ecclesia Romana & Concil: Trident: doceat, non  
deerit noster fidelis & sincerus in informatione danda  
labor.*

## CAPUT XII.

*An Papalis Cathedræ dispositio, seu Vicario Chri-  
sti in Papa Authoritas & Potestas sit  
planè contra rationem.*

**C**ontendit deinde Vindex alterum nostrum Argu-  
mentum pro Romana Ecclesia, quòd sit Catholica,  
evertere, nimirum petittum ex *vicaria Magistra Authorita-  
te Christi Domini, soli Ecclesiæ Romanæ communicata.* Arguit  
hìc scrutatorem. Quòd *primum omnium hoc probandum fue-  
rit, an Christus Dominus aliquam Vicariam Magistram autho-  
ritatem in Ecclesia esse voluerit.* Sed utiq; expresse proba-  
tur in scrutinio, hanc ipsam à Christo Domino actu re-  
ipsa.

ipsa relictam, tam ex Sacra scriptura, quàm ex SS. PP. sigillatim D. Basilio, & Cypriano pag: 185. & sequi: & p: 226. Deinde verò probare contendit *Papalis Cathedra* <sup>Papalis Cathedra dispositio- nem non esse contra ratio- nem declaratur.</sup> [ ut ille inquit ) *dispositionem esse planè contra rationem.* Nam ait, *Papam esse à Christo Domino constitutum Vicarium,* & *hujus constitutionis nullam fieri mentionem in libris quæ acta,* & *facta Christi exhibent id contra omnem rationem est.* Rationem hujus hanc dat: *Neg; enim ratio vel verisimile putabit, si Christus propter Papam scripturis suis voluisset credi, quòd auctoritatem instituti à se Papæ, non præmuniverit, in eisdem scripturis.* Sed non convincit, quia juxta hanc Respondentis argumentandi rationem dicere posset quis, quod hunc articulum fidei, quòd in Divina essentia tres *sint Personæ. vel quòd Spiritus S. à Patre, Filioq; equaliter procedit & non per Filium,* voluisse Christum Dominum à nobis fide Divina credi, sit planè contra rationem: Nam in Divinitate esse tres Personas, & Spiritum S. à Patre Filioq; procedere equaliter, non per Filium, voluisse à nobis credi Christum, & tamen non fieri mentionem in libris, quæ acta & facta Christi exhibent, claris & disertis verbis ( quoad has scilicet voces, Trinitas, Persona, Spiritus S. à Patre Filioq; equaliter processio, non per Filium, etsi nullum dubium sit apud orthodoxos quoad rem à Christo Domino hæc revelata esse ) *id contra omnem est rationem.* *Neg; enim ratio, vel verisimile putabit quòd si voluisset Christus credi SS. Trinitatis Personas & processionem Spiritus S. etiam à Filio, non per Filium,* id non prædixisset vel præcepisset fidelibus credendum in eisdem scripturis. Multa nimirum sunt, quæ Christus Dominus vult à fidelibus credi, quæ tamen ab illo claris & disertis verbis, non sunt dicta aut præcepta, nihilominus tamen credenda sunt, eo quod ab Ecclesia velut ore & interpretatione men-

tis, atque verborum Christi sunt credenda proposita. Etenim expressè Dominus dicit ad Apostolos, *multa habeo vobis dicere, sed non potestis modò portare; cùm autem venerit ille Spiritus veritatis docebit vos omnem veritatem* &c. Ioan: 16. ubi ostendit quòd non omnia ipse, ore suo, sed reliqua Spiritus S. Ecclesiam esset docturus, quæ nimium credenda sint, quæ non. Sic Trinitas Personarum in Divinitate, processio Spiritus S. æque à Filio atq; à Patre, non autem à Patre solo per Filium [ut tot alia similia de Persona Christi, de Sacramentis &c. præteream] credenda omnia sunt orthodoxis, & tamen à Christo Domino clavis disertisq; verbis, quoad ipsas voces & terminos non sunt revelata in scriptis: etsi quoad rem revelata esse credamus; sed ab Ecclesia à Spiritu S. edocta nobis credenda proponuntur, utpote in conciliis generalibus definita, & à SS. Patribus, & Doctoribus scriptorum monumentis tradita, ac tandem communi, unanimi, ac perpetuo fidelium sensu & consensu firmata. Sic idem dicendum est de hac Papæ auctoritate & potestate vicaria Christi Domini non quidem clavis & disertis Christus Dominus de ea testatur, quòd illam instituerit, quia tamen Ecclesia ex certis locis scripturæ de hac potestate intellectis in Conciliis, & SS. PP. unanimiq; fidelium bene sentientium consensu, à temporibus Christi, & Apostolorum eidem dat fidele testimonium, ideò fit, ut non sit omnino contra rationem hæc Papalis Cathedræ dispositio. Quin contra omnem planè rationem est repugnare communi sensui tot doctissimorum virorum, & tam constanti tot seculorum & populorum consensu, deinde non dicimus nos Christum voluisse scripturis suis credi propter Papam simpliciter, Sed quia Ecclesia nobis per Papam tanquam Vicarium Chri-



fit visibile caput, Patrem & Pastorem fidelium, scripturas explicat, & interpretatur, vel si dicere tibi allubet propter Papam, nobis S. scripturam explicantem, non juxta suum proprium privatum, sed juxta communem, & unanimem sensum & consensum Ecclesiæ Catholicæ in Conciliis, & SS. PP. Unde illud dictum respondentis *Christus vult propter Papam scripturis suis credi*; non est pressè in ratione à respondente positum per ignorantiam Elénchi.

2. Inquit, *contra rationem est, quod Christus Dominus ex instituti à se Vicarij autoritate pendere voluerit omnem doctrinæ veritatem, & tamen non præcaveat, quo mirus filij perditionis aliquando vicariatum gerant, & Ecclesiæ Catholicæ sedesq; Apostolica sit sentina scelerum.*

Sed hoc est vitium corrupti stomachi, ut omnia, quæcunq; sumit, in malum succum convertat, & qui bonos cibos nauseat, malis ac noxiis delectetur. Ecce respondens non vertit oculos in pios, ac Sanctos Pontifices, qui *forma gregis facti*, & verbo & exemplo, præluxêre aliis, qui aut pro fide Christi, aut pro immunitate ac integritate Ecclesiæ Martyrio affecti, qui fidem Christi per viros Apostolicos, à se missos, in tot Regna ac Provincias invexêre, atq; tot populos è tenebris infidelitatis, *in admirabile lumen* cognitionis veri Dei perduxêre; qui Ecclesiam, à tot hæresibus decretis, Canonibus, institutionibusq; conciliorum expurgavêre: qui Ecclesiam Christi benè ac laudabiliter rexêre; qui bello sancto contra Christiani nominis crucisq; hostem, tot ac tantas impensas contribuêre, & hodie adhuc Innocentius XI. contribuit, quem vel ideo divina bonitas Ecclesiæ suæ, & totius Christianitatis bono conservet quàm diutissimè. Quis demum talia fando? quis cuncta me-

moret? Ecceur ad hæc & similia claudit Vindex & ad illa solum lynceos aperit oculos? Et certè pervertatur syllabus Pontificum Romanorum, invenientur inter tot, plures docti, pij Sancti, quàm tales, quales simplici stylo describuntur à vindice, ut adeò horum respectu non sine ratione atq; insigni contumelia vocet Papas *filios perditionis*, Ecclesiam Catholicam, sedemq; Apostolicam, *sentinam scelerum*. Quin eandem propter longe plures, bonos ac Sanctos, honorare debuisset, hoc elogio, quod sit *pietatis speculum, seminarium virtutum, exempla probitatis, hæresum fulmen, sedes Orthodoxæ fidei, apex Christiani honoris, specula ex qua lumen fidei longè latèq; in universas terras resplendet*. Unde nec iusta censeretur debet causa scandali, quòd aliqui pro humana fragilitate in hac Apostolica sede exorbitaverint peccata & vitia si quæ fuerant personas, non officium quod gerebant dehonstant: homines enim erant adeòq; humani nihil ab eis alienum fuisse putandum. Ubi tamen pro eorum officio vel docenda Ecclesia universalis, vel hæreses condemnandæ, vel quidpiam in commune Ecclesiæ emolumentum statuendum fuerat, inducebantur *virtute ex alto*, aderat eis *spiritus veritatis*, Hinc nec quicquam tale aliquando universæ Ecclesiæ seu credendum, seu agendum ab eis propositum, præsertim cum Concilio accipimus, quod minimam saperet hæresim. Inmerito proinde arguit Vindex *contra rationem esse* à Christo Domino institutam *in Ecclesia auctoritatem vicariam Christi, ejus sedis, in qua aliquando reperti fuerant vitiosi*: sic enim quis posset dicere etiam contra rationem esse, quòd Christus D. voluerit unam solum esse fidem salvificam, siquidem tot aliæ sectæ, schismata & hæreses diversæ, ac discordantes reperiuntur in orbe. Quin contra rationem esse quòd

quod Deus velit omnes homines salvos fieri, & tamen plures sint condemnandi : Contra rationem item esse, quod hominem creaverit utq; præceptum dederit, nè comederet de ligno vetito, cum tamen sciverit, eum, non servaturum fuisse hoc præceptum, contra rationem esse, quod permiserit Christus Dominus unum ex Apostolis à se electis fieri suum proditorem, cum tamen divina sua virtute potuisset in Juda præcavere vel alium meliorem eligere. Nimirum in talibus, quæ Deus ad bonum finem instituit & ordinat, vultq; sincerè, ut bene se circa eum finem habent si ex parte hominum aliqua mala, præter intentionem Divinæ voluntatis intermisceantur, non est curiosius rimandum, nec, vel Dei ordinationes arguendæ, vel scandalum aliquod inde trahendum: sed potius Divinæ dispositionis iudicia adoranda, & cum S. Paulo exclamandum, *ô altitudo divitiarum scientiæ & sapientiæ Dei* Rom: II. Rectè enim ait D. Augustinus quod *Deus melius iudicavit de malis benefacere, quàm mala nulla esse permittere.* Tom: 3. in Enchiridi: c: 27 ut nimium ex malis bona faceret. Ille enim solus in se infinitè sapiens, infinitè bonus & omnipotens, novit optimè, ex malis elicere bona. Quod autem illud bonum velit Deus de hoc malo, quod adeò urget Respondens elicere, docet nos S. Augustinus: cit: à me scrutiniij veritatis fidei. p: 225. In illum ait, *ordinem Episcoporum qui ducitur ab ipso Petro usq; ad Anastasium [ modo Innocentium XI. ] etiamsi quisquam traditor per illa tempora subrepisset, nihil præjudicaret Ecclesiæ, & innocentibus Christianis, quibus Dominus prævidens ait de præpositis malis. Matth: 23. Quæ dicunt facite quæ autem faciunt nolite facere ut certa sit spes fidelibus, quæ non in homine, sed in Domino collocata, nunquam tempestate sacrilegi schismatis dissipetur.*

Tertiò



Tertiò. Contra rationem ait esse ex institutione Christi Ecclesiam non posse absq; Vicario conservari, & tamen; successionem Vicariorum non tantum pendere à potentibus agendi modis eligentium & eligendorum; sed etiam interrumpi per vacantias, & impedi per plures simul còexistentes &c. Et hæc sunt judicia in vindice vitii stomachi: ad quæ jam respondemus scrut: verit: fid: p: 225. falsò etiam supponit successionem Vicariorum Christi pendere à potentibus agendi modis eligentium & eligendorum. Quod interdum aliqua vitia in electionibus intervenerint, imperfectio- nibus humanis adscribendum; quæ tamen cum tempo- re, Divina providentia fecit corrigi; & longè plurimum electionem jure, & ordinario atq; legitimo cursu f. etiam, testantur historiæ Potestas quoq; Vicarij, nec per vacantias interrumpitur, quia vel brevi temporis spatio, vel si inter- dum longiori fuerant, nihil inde Ecclesiæ detrimenti pas- sa est, cum Dei gratiâ & tum perstiterit, & nunc persti- stant in suo statu. Nec deniq; per plures còexistentes impe- diti; nam semper tandem constabat Ecclesiæ, quis illo- rum fuerit legitimus? Deniq; quidcunq; mali hac in- parte accidit, humanum erat, Deo permittente talia ex altis suis judiciis, ut nimirum de malis *faceret bene*, ut certa sit spes fidelibus quæ non in homine [ nec in humana industria atq; potentia ) sed in Deo collocata nunquam tem- pestate sacrilegi schismatis [ quale fuit sub tempus plurium còexistentium, vel potentiâ suâ abuteantium in electio- nibus ) dissipetur. Non igitur contra rationem est insti- tuta potestas hæc vicaria Christi.

Refutare deniq; nititur nostras rationes pro illa vicaria autoritate suo stylo Laconico i. e. quæ asserit haud probante. Christus, quidem novit quid Ecclesiæ suæ sit maxime conveniens: Sed etiam per S. Spiritum eandem docet,

docet, quid ei conveniat. Afferit ab eo institutam Ecclesie formam per analogiam Aristocraticam, Sed id non probat. Christus Dominus independenter cum potestate regnat quidem in Ecclesia, sed invisibiliter, quam cum visibilem esse voluerit; non aliter etiam vult regi, quam visibili modo, per suum vicarium visibile Ecclesie caput, & id probavimus tum ex S. scriptura, tum ex SS PP. in scrutinio veritatis fidei breviter, fusiùs alij; Veteris Ecclesie scriptoræ testantur summum sacerdotium fuisse figuram, *Peteris Ecclesie summus Sacerdos, suis figuræ, non Christi D. solum sed & pontificium Ecclesie sue novæ.* Christi Domini, ita ut etiam fuerit figura ejusdem Vicarij. nam etiam veteris Ecclesie fuit Christus Dominus caput invisibile, in quod Judæi credebant, & expectabant venturum ex quo in illos omnis influxus gratiarum descendeat: est enim Christus Dominus constitutus à Deo Patre, caput supra omnem Ecclesiam Eph: 1. 12. Ergo & sup: Ecclesiam veteris Testamenti, quin & supra Ecclesiam legis naturæ, nihilominus in illa Ecclesia legis scriptæ, habebant etiam visibile semper Ecclesie caput, nimirum Summum Pontificem, quorum primus erat Aaron de Tribu Levi, cujus familia jus successionis semper habebat usq; ad Annam & Caipham (in quibus quidem sub Christo Domino Summo Pontifice vet: Test: Pontificatus desit) ad illorum insuper supremum Regimen Ecclesie illius veteris spectabat, ita ut illius fuerit in controversiis legis definitam sententiam pronuntiare, tenebanturq; Judæi illi sub pœna capitis obedire Deut: 17. 19. & sequ: lib: 2 Paral: 19. 11. illius etiam erat in Conciliis majoribus, quæ sanædrin. vel Synedrion h. e. Consilium Seniorum vocabantur, præsidere, inq; rebus gravioribus ferre sententiam. Num: 11. 16. lib: 2. Paral: 19. 11.

## CAPUT XIII.

*An D. Cyprianus, contra Christi Vicariam  
Pontificis Summi autoritate quid-  
quam agat.*

*D. Cyprianus  
nihil contra  
vicariam au-  
thoritatem  
Summi Ponti-  
ficis, quin pro  
eodem agit.*

**E**A porro, quæ pro dicta Vicaria autoritate Summi Pontificis ex Cypriano allegamus, confidit Vindex, se posse refutare per ipsummet Cyprianum, sed quæ adducit nihil prorsus evincunt, quin contra ipsum & militent. Etenim.

Primus locus est ex Concil: Carthaginensi ubi Cyprianus ad Episcopos ibi congregatos sermonem habens initio statim inter alia ait: *neq; enim quispiam nostrum, Episcopum se esse Episcoporum constituit, & post pauca. Unus & solus IESVS Christus habet potestatem & præponendi nos in Ecclesia suæ gubernatione; & de actu nostro iudicandi.* In quibus prioribus præsertim verbis Vindex maximam vim reponit; ideoq; majuscula imprimi voluit. Sed bonè poterat ipsemet sibi hæc solvere, si quod habuit dubium: nihil enim hic agit contra Primatum Pontif: Romæ: nihil contra Vicariam potestatem ejusdem: sed cum ad præsentem tum in illo Concilio collegas Episcopos sermonem dirigeret, ait, quod *nullus illorum se Episcopum Episcoporum constituat*, seu, (ut colligere licet) nemo sibi arroget eam potestatem, quæ soli Romano Pontifici competit, cum præsertim hanc illi in aliis locis haud denegget, quin adscribat, ut inferius videbimus. *Unum quoq; & solum Christum habere potestatem iudicanti*, ait scilicet absolutam, principalem, non autem relativam, subordinatam. vicariam, quæ ejus utiq; vicario communicata, id quod



id quod ex inde patet, quia pro ulteriore decisione ipse & ceteri Episcopi scripsere finito hoc Concilio ad Stephanum Papam quæ est Ep: 1. lib: 2. Epist: juxta Pamelium qui in Annot: ad ea verba. *Cum tua gravitate & consensu conferendum fuit. Etiam hoc inquit, confirmat Epæ Rom: primatum, quod cum illo conferant decreta sua, Patres Concilij, quorum hæ sunt literæ: more processu cæteris conciliis usitato, non provincialibus modo, sed & universalibus, quæ à Romanâ sede confirmationem petere consueverunt.*

Secundum locum citat ex Epist: 74 ad Pompeium ubi ait Stephanum Papam superba vel ad rem non pertinentia, vel sibi ipsi contraria, imperitè, atq; improvidè scribere. Verùm hæc à Cypriano scripta esse affe-  
Qu nonnihil moto & irritato contra Stephanum Papam, eò quod in ejusdem sententiam de rebaptisandis hæreticis noller consentire, defendentem sese traditione Apostolicâ, & priscâ consuetudine, patet ex D. August: lib: 5. cont: Donatistas. c: 23. & c: 25. ut legere est apud prædictum Pamelium. *Iam illa, inquit, quæ in Stephanum irritatus effudit retractare nolo, quia & opus non est. Eadem quippè ipsa dicuntur, quæ jam satis discussa sunt, & ea præterire melius, quæ periculum perniciosæ dissensionis habuerunt. Stephanus autem & abstinendos putaverat, qui de suscipiendis hæreticis priscam consuetudinem convellere conarentur. Iste autem quæstionis ipsius difficultate permotus & sanctis charitatis visceribus largissimè prædictus, in unitate eis manendum, qui diversa sentirent, ita quamvis commotius sed tamen fraternè indignetur; vicit tamen pax Christi in cordibus eorum, ut in tali discrepatione nullum inter eos malum schismatis oriretur. Addit Pamelius. Hætenus ille [suple August: ] quæ prolixius citavimus, eò quod Antidoti sint loco, adversus eos, qui hinc schisma suum à Romano Pontifice confirmare nituntur.*

Tertius locus est ex Ep: ad Quintum seu Quintinum Ep: 71. Ast sufficiant vindici, quæ ad hunc locum annotavit Pamelius, quo eundem, nè longus sim, unà cum veritatis amante Lectore remitto

Insuper verò, quid hic S. Martyr de Ecclesia Romana senserit? quanta illi præconia dederit? videamus, ut palàm fiat, an veritati consentanea sint ea, quæ de illo confingit Vindex, dum ait: *quis non videt ex Cypriano penitus destrui illam vicariam Magistratam auctoritatem Papæ, &c.* inpr: laudat ille eximie fidem, & constantiam Cornelij Papæ, totiusq; Ecclesiæ Romanæ Epist: 67. ad Cornel: dicitq; *hanc laudem virtutis & roboris firmatam, jam tunc in spiritu prævidisse Apostolum*, cum nim: fidem Romanorum prædicavit, textus hic cit: sup: cap: 9.

*Ecclesia Romana radix & Matrix aliorum.*

2. Vocat Ecclesiam Rom: *Radicem & Matricem*. Nos ait *singulis navigantibus, nè cum scandalo ullo navigarent, rationem reddentes, scimus nos hortatos esse, ut Ecclesiæ Catholice radicem & matricem agnoscerent & tenerent*. Epist: 55. ad Cornel. P.

*Romana Ecclesia Petri Cathedralis, & principalis.*

3. Ecclesiam principalem, & Petri Cathedralis appellat, & cætera plura illi attribuit. Post ista, ait, *adhuc insuper pseudo Episcopo sibi ab hæreticis constituto navigare, audent & ad Petri Cathedralis, atq; ad Ecclesiam principalem, unde unitas Sacerdotalis exorta est à schismaticis & profanis literas ferre, nec cogitare eos esse Romanos (quorum fides Apostolo prædicante laudata est) ad quos perfidia non possit habere accessum*. Egregias porro annotationes ad hunc locum Pamelij nolo brevitati studens adducere. Testatur

4. Morem fuisse ut Romani Episcopi suam ordinationem omnibus Episcopis nuntiarent, quod utique non faciebant alij, nimirum ad demonstrandum primatum in Ecclesia tenere solos Episcopos Romanos. hinc ad Cor.

ad Cornelium P. scribens Epist: 42. ait, quod autem scripta colligarum nostrorum, qui illi ordinationi tue affuerant, desideramus non veteres mores obisti, novum aliquid querebamus, nam satis erat, ut te Episcopum factum literis nuntiaret. Asserit.

Romani Pontifices suam ordinationem alii Episcopis nuntiabant.

5. Eum cum Ecclesia Catholica communicare, qui cum Pontifice Rom: communicat ad Antonianum scribens Epist: 25 scripsisti etiam ut exemplum earundem litterarum ad Cornelium collegam nostrum transmitterem & deposita omni sollicitudine jam sciret te secum, hoc est cum Catholica Ecclesia communicare. Ad quem locum Pamelius. Certè, ait, et hic locus confirmat Rom: Pontificis auctoritatem.

Ita cum Ecclesia Catholica communicat, qui cum Romano Pontifice communicat.

6. Ait non debere communicare cum eo, qui ab Episcopo Romano se separat Ep: 77. ad Stephanum P. de Martiano Arelatensi qui Novatiano hæretico consensit. Et cum, ait, ad nos legatos misisset [scil: Martianus] optans ad communicationem nostram admitti, hinc à Concilio plurimorum sacerdotum, qui presentes eramus sententiam retulerit, se foris esse cœpisse, nec posse à quoquam nostrum sibi communicari, qui Episcopo Cornelio in Catholica Ecclesia de Dei iudicio & cleri ac plebis suffragio ordinato, profanum altare erigere & adulteram Cathedralam erigere, & sacrilega contra verum sacerdotem sacrificia offerre tentaverit.

Non debet communicari cum eo, qui se à Rom: Pontifice separat.

Profanum altare & adulteram Cathedralam erigit, quia à Rom: Pontifice dissidet.

7. Comprobat Pontificem Romanum habere auctoritatem & potestatem in alios Episcopos eo ipso, quia præcitata Epistolâ, monet eundem Cornelium Papam. ut pro sua auctoritate, in locum Martiani Arelatensis Episcopi, qui Novatiani se & am secutus, multos seduxerat, alium substituat; Et lapsis ac per illum seductis pax & ad Ecclesiam reditus concedatur. Hinc agnoscit utique eo ipso maiorem illi auctoritatem fuisse Ecclesiam regendi, quia etiam Episcopos in locum aliorum substitui,

Rom: Pontif: potestatem habet in alios Episcopos.



tuendi, quàm nulli Episcoporum tribuit, adeoq; primatiale autoritatem illi præ reliquis adscribit.

*De Cyprianus  
significat Rom:  
Pontif: can-  
quam prima-  
sum habenti  
quid in synodo  
Africana con-  
stitutum*

8. Quanta quoq; apud Cyprianum fuerit auctoritas Pontif: Rom: testatur Epistola 54. scripta ab eodem nomine synodi Africanæ, quâ Cornelio Papæ tanquam Primatum inter Episcopos habenti significat quòd in synodo Africana constitutum sit ab Episcopis, omnibus lapsis, qui pœnitentiam egissent, pacem dandam, ut fortiores essent, ad passionis prælium. Significat quoq; Stephano Papæ, quid cum collegis suis in Concilio quodam statuerint, de hæreticis ad Ecclesiam revertentibus baptisandis. Epist. 72. eo ipso ostendens eum esse Caput, & Rectorem Ecclesiæ ad quem talia deferenda. Quid quod.

*Contemptus  
summi Pontif:  
& Cathedræ  
Apostolicæ  
causa initi-  
umq; schisma-  
tum & hære-  
sim.*

9. Contemptum summi Pontificis & Cathedræ Apostolicæ schismatum & hæresum causam initiumq; asserat? Primò Epist. ad Cornel: p: 55. *neg. enim, ait, aliunde hæreses abortivæ sunt, aut nata sunt schismata, quàm inde, quòd Sacerdoti Dei non obtemperatur, nec unus in Ecclesia ad tempus sacerdos, & ad tempus iudex vice Christi cogitatur cui si secundum magisteria Divina obtemperaret fraternitas universa, nemo adversum sacerdotium collegium quidquam moveret, nemo post Divinum iudicium, post populi suffragium, post Episcoporum consensum iudicem se jam non Episcopi, sed Dei faceret; nemo discidio unitatis Ecclesiam scinderet, nemo sibi placens, ac tumens seorsim foris hæresim novam conderet &c.* Nè autem quis opponat Cyprianum hic loqui non de Summo Episcopo, sed de se ipso, & de quovis alio Episcopo, prævenit in suis annotationibus Pamelius præclare & luculenter contrarium comprobans.

2. Manifestè idem loquitur Cyprianus lib: de unitate Ecclesiæ initio, postquam dixisset hæreticos asseren-

res noctem pro die, interitum pro salute, desperationem sub ob-  
tentu spei, perfidiam sub pratextu fidei, Antichristum sub vo-  
cabulo Christi, ut dum verisimilia mentiuntur, veritatem sub-  
tilitate frustrentur. Addit causam. Hoc eo fit fratres dile-  
ctissimi, dum ad veritatis originem non reditur, nec caput  
quaritur, nec Magistra cœlestis doctrina servatur. Idq; eum  
loqui de Cathedra Petri declarat sequentibus. Probatio  
inquit, ad finem facilis compendio veritatis: loquitur Dominus  
ad Petrum: Ego tibi dico inquit, quia tu es Petrus, & super  
istam Petram œdificabo Ecclesiam meam, & porta inferorum  
non vincunt eam: Et tibi dabo claves Regni Cœlorum &c.  
Et iterum eidem post resurrectionem suam dicit, pascue oves me-  
as: super illum unum œdificat Ecclesiam suam & illi pascendas  
mandat oves suas. Et quamvis Apostolis omnibus post resurre-  
ctionem suam parem potestatem tribuat, & dicat. sicut misit me  
Pater, & ego mitto vos, accipite Spiritum S. si cui remiseritis  
peccata, remittentur ei, si cui tenueritis tenebuntur; tamen ut  
unitatem manifestaret illis unam Cathedram constituit, & uni-  
tatis ejusdem originem ab uno incipientem suâ autoritate di-  
ssponit. Hoc erant utiq; & ceteri Apostoli, quod Petrus, pari  
consortio præditi, & honoris & potestatis, sed exordium ab uni-  
tate proficiscitur, Primatus Petro datur, ut una Christi Ecclesia,  
& Cathedra una, monstratur. Et pastores sunt omnes, sed Grex  
unus ostenditur qui ab Apostolis omnibus unanimi consensione  
pascatur, Quam unam Ecclesiam etiam in Cantico Cant. Spi-  
ritus S. x Persona D. mini designat, & dicit una est columba  
mea, p̄f̄cta mea, una est Matri suæ, electa genitrici suæ.  
Hanc Ecclesia unitatem qui non tenet tenere se fidem credit?  
qui Ecclesiæ reniitur & resistit, qui Cathedram Petri super  
quam fundata est Ecclesia deserit? &c. Quid hoc loco cla-  
rius pro primatu Cathedræ Petri & Ecclesiæ Romanæ

Super unum  
Petrum ædifi-  
cata Ecclesia.

10. Ad hanc Ecclesiam etiam hæreticos confuge-  
re te-

*Ad Ec. lesam  
Romanam eti-  
am hæc etici  
confugiebant,  
à qua tamen  
eorum errores  
detegebantur.*

re testatur Cyprianus, sed ab illa eorum errores detegi Epist: 55. ad Cornel: de quinq; Episcopis, de Numidia quod Romam mendaciorum suorum more navigaverunt, quasi veritas post eos navigare non posset, quæ mendaces linguas rei certa probatione convinceret, & ibidem, post ista adhuc insuper pseudo Episcopo sibi ab hereticis constituto, navigare audent & ad Petri Cathedram atq; ad Ecclesiam principalem &c. vide reliqua sup: immediate citata verba.

*Decreta &  
sancita quæ  
authoritate  
Romanorum  
Episcoporum  
lata servanda*

II Decreta & sancita, quæ authoritate Romanorum Episcoporum lata sunt, servanda esse Catholicis, secus veritatem Spiritus S. cum cæteris haud tenere, qui diversa sentit, declarat, Epist: 67. ad Alphanum P. servandus est, ait, Antecessorum nostrorum beatorum Martyrum Cornelij & Lucij honor, gloriosus, quorum memoriam cum nos honoremus, multo magis tu frater carissimè honorificare. & servare, gravitate, & authoritate tua debes, qui Vicarius & successor eorum factus es: Illi enim pleni Spiritu Dei & in glorioso Martyrio constituti, dandam esse lapsis pacem conjuverunt & pœnitentiâ actâ fructum communicationis & pacis negandum non esse literis suis signaverunt quam rem omnes omniò ubique censuimus Neq; enim poterat apud nos esse sensus diversus in quibus unus esset Spiritus, & idèd manifestum est, cum, Spiritus S. veritatem cum cæteris non tenere, quem videmus diversa sentire.

*Super Petram  
ejusq; Cathedram  
Ecclesi-  
am edificatâ  
asserit D. Cy-  
prianus plu-  
rilius locis*

12. Ad extremum super Petrum ejusq; Cathedram Ecclesiam ædificatam esse testatur pluribus locis. Epist: 39. Deus unus est, & Christus unus & una Ecclesia, & Cathedra una, super Petrum Domini voce fundata, aliud altare constitui aliud sacerdotium novum fieri propter unum altare, & unum sacerdotium non potest Quisquis alibi collegerit spargit &c. Item Epist: 55 ad Cornel: P. Petrus super quem ædificata ab eodem Domino fuerat Ecclesia, unus pro omnibus loquens & Ecclesia



*Ecclesia voce respondens ait. Domine ad quem ibimus, verba vite aeternae habes. Item Epist: 69. ad Florent: Pulpianum postquam adduxisset verba Petri: Domine ad quem in us &c. loquitur ait illic Petrus super quem aedificata fuerat Ecclesia, Ecclesiae nomine docens [addo haec verba de industria ut pateat quid Ecclesiae nomine intelligat S. Cyprianus] & ostendens quia etsi contumax aut superba obviare volentium multitudo discedat, Ecclesia tamen à Christo non recedit & illi sunt Ecclesia; plebs Sacerdoti unita, & Pastori suo grex adherens v. ibidem plura de hac re. Item Epist: 70. ad Ianuarium. Postquam dixisset, quod haeretici & schismatici, utpote foris constituti Spiritum S non habentes non rectè baptisant dans rationem ait, Quando & baptisma unum sit, & Spiritus S. unus & una Ecclesia à Christo Dominò super Petram origine unitatis, & ratione fundata. Item Epist: 71 ad Quintum, quem etiam locum citat Vindex ait de Petro quem primum Dominus elegit & super quem aedificavit Ecclesiam suam. Item Epist: 73 ad Iubaianum. Petro primum Dominus super quem aedificavit Ecclesiam suam: & unitatis originem instituit, & ostendit, potestatem istam dedit, ut id solveretur in caelo, quod ille solvisset in terris. Item Epist: 75 ubi etsi quidem redarguitur Stephanus nolens consentire ad baptismum haereticorum redeuntium ad Ecclesiam, nihilominus attribuit S: Petro, quod super illum Ecclesia sit aedificata se s ait supple Stephanus) Successionem Petri tenere contendit, super quae fundamenta Ecclesiae collocata sunt. Item de unitate Ecclesiae locus hic immediate citatus. Item Lib: de Exhortatione Martyrij cap: XI. ait de Ecclesia Catholica non alia quam Romana. Cum septem liberis plene copulatur (attendit ad illis septem mulieres, quae unum hominem apprehenderunt Isa. 4.) & Mater, origo, & radix quae Ecclesias*

clesias septem postmodum peperit ipsa prima & una super Petrum, Domini voce fundata.

Quid ad hæc noster Vindex? veritati nē consentaneum effatus illud ex Cypriano penitus destrui vicariamque Magistram auctoritatem Papæ &c: Num adhuc veritatis se reum negabit?

## C A P V T XIV.

*An Tertullianus eidem Vicarie auctoritati Summi Pontificis aduersetur?*

*Nihil Vindex ex Tertulliano contra potestatem vicariam Pontif. Rom. evincit, quin offenditur quod is pro illa stes.*

VERUM ad confirmandam suam contradictoriam propositionem, negantem potestatem Vicariam, adducit antiquiorem Cypriano Tertullianum de præscript: ubi impr: committit ignorantiam Elenchi, de quo Tertul: tractat: neq; enim ille de hoc agit, quod innuit Vindex, quod scil. possessionem scripturarum, contra præscripti hæreticos ad traditiones non scriptas provocantes probare contendat. Quin hoc agit, quod cum hæreticorum mos sit ex script: disputare; nullo modo admittendi sint ad disputationem ex scripturis cap: 15. cujus causam reddit.

1. Quia ita censuit Apostolus cap: 16
2. Quia nihil proficit hæc disputatio cap: 17.
3. Quia facit ad subversionem audientium cap: 18.

Hinc tandem concludit cap: 19 Ergo non ad scripturas provocandum est &c. Sed quibus comperat fides ipsa? cujus sint scripturae; à quo & per quos, & quando, & quibus sit tradita disciplina, quæ fiunt Christiani? unde tandem c: 12. Hinc ait, dirigimus præscriptionem: nimirum quod ab Apostolis prædicatum sit aliquid, non aliter probari debere, nisi per easdem Ecclesias, quas ipsi Apostoli contulerunt, ipsi eis prædicando tam vivā, quod ajunt voce, quam per Ecclesias postea

2. Thes:

2. Theſ : 2. & paulò poſt, *Superest ergo, ut demonſtre-  
mus an hæc noſtra actiua, cujus Regulam ſupra edita-  
mus de Apoſtolorum traditione conſeatur, & ex hoc ipſo in cætera de men-  
dacio veritatem?* Ex quo & ex ſequi : patet Tertullianum  
non id egiffe quod ſupponit Vindex. Citat ille deinde  
textum ex cap : 36. quo probat, illas ſoas Eccleſias eſſe  
veras quæ Apoſtolicarum Eccleſiarum fidem retinent, & quia  
inibi ultimo loco ponit Romanam, tales noſter Vindex  
cum quodam ante victoriam triumpho & ovatione in-  
ſtituit quæſtiones. Cur ultimo loco Romanam adducit Eccle-  
ſiam? & cur non eam unam adducit? ſed manifeſto ſunt hæc in-  
dicio, compendium illud quod Scrutator in una magiſtra vicaria  
authoritate Romanæ Eccleſiæ exhibet, eſſe planè novum &  
ignoratum Apoſtolicis primis ſæculis. Sed falli Vindicem  
hac ſua opinione patet.

1. Nam ſi advertimus penitiùs ad vim argumenti  
Tertulliani. Illud certè probat manifeſtè etiamnum  
ſolam Romanam Eccleſiam & fidem eſſe veram. Sic e-  
nim argumentatur. Illæ Eccleſiæ apud quas ipſæ adhuc Ca-  
thedræ Apoſtolorum ſuis locis præſidentur, apud quas ipſæ au-  
thenticæ literæ eorum recitantur, conſeque ſunt vere Apoſtoli-  
cæ Eccleſiæ. atqui ſola Romana Eccleſia deſactio eſt a-  
pud quam ipſæ adhuc Cathedræ Apoſtolorum ſuis locis præſi-  
dentur, authenticæ literæ eorum recitantur. Ergo ſola Ro-  
mana Eccleſia deſactio eſt verè Apoſtolica Eccleſia. Ma-  
jor eſt ex ipsis Tertulliani verbis. Minor etiam ex eo-  
dem plana fit : ait enim *proximè eſt tibi Achaia, habes Co-  
rynthum, ſi non longè es à Macedonia habes Philippos, habes  
Theſſalonicenſes ; ſi potes in Aſiam tendere habes Ephesum.*  
Nimirum, in Achaia Corynthus, in Macedonia Philippi,  
Theſſalo ; in Aſia Ephesus, Eccleſiæ fuere in quibus A-  
poſtolus Paulus Cathedram fixit, quibus ſuas literas ſcri-  
pſit ;

*Eccleſia Roma-  
na verè Eccle-  
ſia Catholica  
ex Tertullia-  
no probatur.*



psit; fuere quidem illæ tam diu Apostolicæ Ecclesiæ, quam diu eandem fidem quam acceperunt à Paulo tenuere; sed jam dici Apostolicæ nequeunt, cum constet illas cum schismate Græco defecisse, & non iugo solum Turcico, sed & tenebris errorum, & ignorantie subiectas esse, sola autem Romana Ecclesia est apud quam *Apostolorum Cathedra* non Romæ duntaxat, sed & in plurimis orbis locis *presidentur*, apud quas *authentica litteræ* leguntur. Ergo hæc sola defacto est Apostolica Ecclesia. Unde jam

2. Idem probatur; quia etsi ultimo loco Tertull. ponat Ecclesiam Rom: nihilominus, quia ei tanta tribuit elogia, quanta nulli alteri; magnificè de ea sensisse Tertullianum, & agnovisse Ecclesiam principalem, existimandum. Non omne quod ultimo loco ponitur, postponitur reliquis: quin in enumeratione partium, vel inductione rerum aut personarum, ea potissima est, etsi ultimo posita, quæ egregia meretur encomia & suo gaudet præ cæteris honore: Romanam igitur Ecclesiam Tertull: ultimo quidem loco nominat, sed cum quantis laudibus perspicuum est. *Habes inquit ille, Romanæ, unde nobis quæq; autoritas præsto est, nobis inquam* (ut habet Annotatio Pamelij. *Iam Catholicis omnibus, aut certe Africanis, quæ nempe nostras Ecclesias defendimus. Quare rectè Quintinus. Ecclesia Rom inquit mox ut instituta fuit authentica, ante omnes & per omnes æquæ gentes maxima semper extitit, etiam gentium Regibus, quos persecutores habebat, eidem multum deferentibus* vide ibi cum plura *Habes* (inquit adhuc Tertull: de Rom: Ecclesia) *nam quæ statu felix Ecclesiæ Insigne* [inquit Rhenanus in annot: apud Pamelium.] *Epiphonema & magna laus Ecclesiæ Romanæ quam omnes veteres summe jure venerant.* *Statu certe felix,*  
quo

quo per mille Annos & tot secula contra tot Ethnicorum Persecutorum, Schismaticorum, Hæreticorum, impetus, & tempestates inconcussa consistit. *Habes* [inquit porro Tertull:] *Romam cui totam doctrinam Apostoli cum sanguine suo profuderunt.* Gemina his habet lib: 4. adv: Marc: *Quid etiam Romani in proximo sonant? quibus Evangelium & Petrus & Paulus sanguine quoque suo signatum reliquerunt.* Profuderunt Romæ Apostoli cum sanguine doctrinam: ut nim: illo irrigata, tantò uberius hæc cresceret, insignes fructus ederet, atq; per totum orbem propagaretur. *Habes inquit, Romam ubi Petrus Passione Dominica adequatur, ubi Paulus Ioannis exitu coronatur: ubi Apostolus Ioannes posteaquam in oleum igneum demersus, nihil passus est, in Insulam relegatur.* Quanta hæc sunt Romaræ Ecclesiæ Encomia? quid hæc aliud testantur, quàm quod Tertul: senserit Romanam Ecclesiam Primatûs super omnes alias Ecclesias, gaudere prærogativâ, Quod ipsum patet.

3. Etenim lib: de pudicitia scribens de Pontifice Romano mæchos, & adulteros post poenitentiam absolvente cap: 1. *Auto ss: eadum propositum & quidem peremptorium: Pontifex scil: maximus Episcopus Episcoporum dicit Ego mæchiæ & fornicationis delicta poenitentia sanctis dimitto* Ergo ex Tertull: sic argumentari licet. Ecclesia quæ habet Pontificem maximum Episcopum Episcoporum habet simul primatum supra reliquas Ecclesias: Ecclesia Romana habet Pontificem maximum Episcopum Episcoporum, ergo &c.

4. Idem confirmatur ex cap: 32. de præscript: ubi cæteras Ecclesias provocat ut *origines suas edant, evolvant ordinem suorum Episcoporum, ita ut per successiones ab initio decurrente; ut primus ille Episcopus aliquem ex Apost: vel*

## Vindex Veritatis

*Apostolicis viris habuerit autorem & antecessorem Eph: 2. tandemq; pro exemplo adducit Eccles: Rom: Sicut Ecclesia Romanorum Clementem à Petro ordinatum edit &c. Unde sic arguere possumus pro primatu Ecclesiæ Romanæ. Ecclesia, quæ præ cæteris voluit ordinem suorum Episcoporum &c. primatum sup: cæteras obtinet. Atqui Romana Ecclesia talem ordinem evoluit præ cæteris Ecclesiis. Ergo. Major est Terrul. Minor patet: Quia nulla Ecclesia talem Episcoporum ordinem demonstrat atq; Romana. Non quæ in Oriente; quia defecere per schismata, non quæ in Occidente, nam quæ unitæ cum Rom: ad eundem ordinem recurrunt, quæ non unitæ ab illo recesserunt ac schismate facto interruperunt. Rcum itaque & hîc se veritatis Vindex fateatur,*

## CAPUT XV.

*An hæc Vicaria Anthoritas illegitimè prohetur à nobis ex illo Matth: XVI. Tu es Petrus & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam.*

FUNDAMENTUM adhuc Vicariæ Magistræ Authoritatis Petro & ejus successoribus communicatæ ex illo Matth: 16. *Tu es Petrus & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam*, subruere nititur Vindex non sine pseudologia dicens, nos contra apertam veritatem splendide nugari: & hocine est apertam veritatem propugnare? Ad quod ex Cypriano citat quodd scilicet; *pari consortio præditi & honoris & potestatis sint cæteri Apostoli cum Petro*, non tollit quin Petrus singularem præ reliquis & extraordinariam potestatem à Christo acceperit illis verbis. *Tu es Petrus*, utpote



utpote singulariter & extraordinem aliorum ad Petrum  
solum directis, id quod manifestè omnes ferè SS. Patres  
agnoscunt, & ipse Cyprianus, ut patet ex dictis supra:  
Quid quod citato loco Cypr: manifestè addat; quæ sub-  
ticuit Vindex, numinè simplici & Laconico stylo in se-  
ipsum injurius reusq; foret? *Primatus Petro* ait Cypria:  
*datur, ut una Christi Ecclesia & Cathedra una monstretur.*  
*Quamvis* [ porro ait Vindex ) *igitur negari non possit non-*  
*nullos Patres per Petram intellexisse ipsum Petrum, tamen non*  
*respexerunt ad Personam Petri; sed ad confessionem.* Hic ne-  
cesse est ut Respondens animo pacato advertat ad ea, quæ  
diximus in D. Chryso: à Lutheranismò vindicato con-  
trov: XIII. *de primatu Petri* ubi ostendo quòd hæc con-  
fessio seu fides Petri non debeat sumi absolutè & sim-  
pliciter, sed cum relatione ad ipsum Petrum & quidem  
Petrum non ut hominem privatum & particularem per-  
sonam, sed ut erat pastor. princepsq; Ecclesiæ futurus,  
adeoq; à Christo Domino Ecclesia sua non super fidem  
Petri, ut particularis personæ, & privatæ; sed ut perso-  
næ publicæ quæ nimirum esset pastor & caput ejusdem  
Ecclesiæ, fundata est. Et hoc sensu intelligendi sunt SS.  
Patres, quando dicunt super confessionem seu fidem  
Petri Ecclesiam à Christo ædificatam, id quod ex eo-  
dem D. Chryso: fusiùs deduco. Idq; etiam confirmat  
D. Hieronym: citatus à Vindice lib: 1 adversus Jovin:  
ubi postquam dixisset, quòd *ex æquo super Apostulos Eccle-*  
*siæ firmitudo solidetur,* addit; *tamen propterea inter duodecim*  
*unus eligitur, ut capite constituto schismatis occasio tollatur.*  
Hoc ipsum confirmatur ex eodem lib: 1 Dial: adver:  
Pelag: c: 14: *Ut Plato princeps Philosophorum, sic Petrus &*  
*Apostolorum fuit, super quem Ecclesia Dei stabili mole fundita*  
*est.* Item Ep: 54. ad Marcellum. Item in cap: 16 Math.

ut

Quo sensu in  
confessione Pe-  
tri Ecclesia à  
Christo D. æ-  
dificata.

ut porro rei suæ fidem aliquam faceret Vindex, Barra-  
dium in testem vocat. *Barradus inquit, quid nomine Petre  
hic loco intelligendum sit, ambigitur, & adducit Hilarium  
& alios SS. Patres qui per petram intelligunt confes-  
sionem seu fidem confessionis, Sed & hoc ipso dicto reum  
se veritatis, reddit noster Vindex. Nam si reliqua ci-  
tasset quæ hic Author dicit, veritas in lucem produisset.  
Addit enim: *germinus perspicuusque, sensus est, quod Petra Pe-  
trum significet, id quod manifestissime ipsa verborum flagitat  
structio.* Idque ipsemet fusiùs probat ex SS. Patribus de-  
ducens & probans. *Petrum esse Petram, & fundamentum.*  
Ecc: sic ex Hilar: Chrylost: Ambros: Aug: Greg: Na-  
zian: Basil: Ep: phan: Ong: Hippol: Tertul: Hieron: Cy-  
priano &c. unde etiam pater Petro non tantum præro-  
gativam & potestatem ordinis, & ætatis sed etiam jurisdic-  
tionis veteres PP. attribuisse. Nec verò, Patribus, *Petrum*  
*Petrumque*, assensuum auctoritas aliorum Patrum præponitur  
ut ait Vindex; si præsertim intelligatur, quo sensu dixe-  
runt supra confessionem, seu fidem Petri edificatam  
Ecclesiam, quem supra immediate exposuimus.*

*Rationibus nostris neminem moveri putat Vindex, quia  
nimirum ipsimet iis moveri haud allubet, non defuere,  
tamen, nec defunt qui moveantur, fiet id adhuc palam  
orbi, & tandem deus Domini docebit.* Nec verò & Magde-  
burgensis vindicavit à reatu: Etenim etsi per secula  
SS. PP. citent, qui successionem Romani Pontificis in primatu Pe-  
tri asserere, nihilominus tamen perfructum eidem ob-  
nituntur, nihil tantam Patrum auctoritatem pensi ha-  
bentes, ut patet ex dictis ibidem. Hoc enim ipso pa-  
tet, sensum illius primæ Ecclesiæ esse eundem qui &  
nunc est præsens.

C A P V T XVI.

*An Vindex rectè Prohet Papam repugna-  
re D. Petro ?*

**A**Ntequam concludat; addit: frustra nos (inquiens de se & sua Ecclesia) accusare desertores Petri, cum hujus Apostoli nos multò retinentiores simus, quam Pontificij, nec faci-  
*An Papa ad-  
persecut S.  
Petro ?*  
es Petri in Papis Romanis appareat. Egregiam certè laudem sibi vendicat, nisi cum veritate repugnaret.

I S. Petrus, ait, se Synpresbyterum vocat i Epist: VI. ac Papa Romanus Oecumenicum; sed ubi se negat primum Apostolum & Pastorem. Caputq; Ecclesiæ constitutum? S. Joannes Baptista se etiam profitetur esse vocem claman-  
tis in deserto. Ergonè se negat Prophetam & plus quàm Pro-  
phetam, Præcursores Domini, quin, quo non surrexit ma-  
jor inter natos mulierum? Paulus se blasphemum, Persecuto-  
rem, & contumeliosum nominat Gal: I. 13. I. Tim: I. 13. Er-  
gonè negat se fuisse vas electionis Doctorem Gentium? &c.  
Christus Dominus in Evangelio passim se hominis Filium  
nominat, Ergonè negat se esse Filium Dei? nimirum mo-  
desti animi nota est, exiles sibi attribuere titulos, altio-  
res celare, qui tamen alieno ore prædicantur. Hinc vo-  
cem, se vocat solum, Joannes, sed à Christo Propheta, & plus  
quàm Propheta, majorq; omnibus natis mulierum, non sine in-  
signi, supra omnes panegyri audit. Paulus se blasphemum  
priùs persecutorem & contumeliosum ingenuè fatetur. sed à  
Christo D. vas electioris habetur. Filium hominis, se di-  
cit Christus, at voce cœlitus delapsâ, Filius Dei Patris,  
denuntiatur: scilicet & Petrus se Synpresbyterum solum  
appellat; verùm à Christo D. à tot SS. Patribus totâque  
Ecclesiâ bene sentiente, Primus Apostolorum, Petra, Caput



*Et fundamentum Ecclesie pronuntiatur. Titulum Occumenici in Patriarcha Constantinopolitano, non Romano, notam Antichristi Gregori M. asseruit.*

2. Petro, ait, erranti poterat contradici, at Papa Romano nequaquam: ad quod probandum allegat Textum ex d. sp: XII. c: Si Papa. Sed & hic Vindex reus in Divum Petrum, cujus tamen Apostoli paulò ante se multò retinentiorem jactitabat, deprehenditur. Frustra enim erroris accusat Petrum, legat ea de re Tertul. de præscriptis ut alios SS. PP. taceam, inveniet egregias D Petri vendicias c: 23. ubi contra similes Petri sugillatores demonstrat, quòd Petri per Paulum reprehensio non prædicationis fuerat, sed conversationis. Et c: 24. quòd temporibus & causis, quædam reprehenderit Paulus, non quòd esset instructor. Ubi etiam declarat, quòd, in quo Petrum arguebat Paulus, in eodem & ipse potuisset à Petro reprehendi, quod prohibens circumcissionem Gal: 6. circumciderit ipse Timotheum Act: 16. additque Epiphonema dignum notatu: *Vixerint qui de Apostolis judicant! Quid porro dissimium rationi, quòd Papa Romano non debeat, nec possit contradici in rebus præsertim quæ spectant ad Regimen & statum Ecclesie universæ, circa quas eum nullo modo errare confidimus: cum Paulus præcipiat obedire & subjacerè præpositis Hebr: 14. 17. principibus & potestatibus subditos esse, eorumq; dicto obedire. Tit: 3. 1. omnem item animam subditam esse: debere potestatibus sublimioribus, & qui potestatem sinit, ipse sibi damnationem acquirit Rom: 13. quid quòd & D Petrus hortetur ad eandem subjectionem Christianos 1. Epist: c: 2. 13. 14. quòd etiam sup: attactum.*

3. Ait Petrus subditos volebat teneri sub obedientia etiam illius Magistratus, qui infidelis erat, sibiq; adversarius Cit: immed: Loc: *Ast Papa in tali casu subditos solutos vult à jura-*

juramento fidelitatis. Hic sanè etiam in se ipsum, reatum, committit Vindex noster, si enim hoc antecedens verum est; subsumere debet. At *Magistratus Papæ* per Vindicem est infidelis sibiq; adversarius. atq; hinc concludere; Ergo *Petrus* volebat subditos teneri sub obedientia *Papæ Magistratûs*. Huic verò cum contrarium faciat, qui non in se ipsum reum agnoscamus, quòd cum Apostoli Petri retinentissimum se dicat, minimè tamen ejus doctrinæ obsecundet in obedientia præstanda *Papæ*. Præcipuè quia ibi S. Petrus monet: *Subjæti estote omni humana creaturæ propter Deum. Quia sic est voluntas Dei.* Atqui *Papa* est humana creatura. Ergo Petrus monet & vult etiam Vindicem subjectam esse *Papæ*. Unde quæro ex Vindice, Quare is non est subjectus *Papæ*? Quare non est sub obedientia illius? respondebit id quòd passim responderi solet ab adversarijs, quia est infidelis, quia adversarius suæ doctrinæ. Et: non est retinentissimus Petri Apostoli, quem inquit voluisse subditos teneri sub obedientia etiam illius *Magistratûs*, qui infidelis est, & sibi adversarius. Deinde ibid: D. Petrus nihil agit de tali Magistratu à cujus obedientia solutos vult subditos, *Papa*, neq; enim vult solutos esse ab obedientia & fidelitate *Magistratûs* infidelis simpliciter & absolutè, sed cum addito: talis nimirum *Magistratûs*, qui subditos ad suam infidelitatem vi adigere vellet, vel imperare quidpiam, quod repugnaret legi altiori Divinæ. Et tali quidem, ipsa etiam ratio dicitur, non debere præstari obedientiam: esset enim in perniciem animæ subditi fidelis in infidelitate, aut quacunq; aliâ lege, repugnante Divinæ obedire. In tali casu certè præ oculis habendum illud Domini dictum, *Quid prodest homini, si universum mundum lucretur anima vero suæ detrimentum patiatur?* vel, *Quam dabit homo commuta-*

tionem pro anima sua? Unde & S. Petrus cum à Magistratu Templi, Sacerdotibus & Sadducæis probiberetur, nō diceret in nomine IESU: respondit una cum Joanne & dixerunt ad eos; si iustum est in conspectu Domini vos potius audire, quàm Deum judicare? Actor: 4. 19. Ipse quoq; tam diu fuit subiectus Neroni Imperatori infideli, quamdiu eum non adigebat ad cultum suorum Deorum & abnegationem Christi, quem semper Filium Dei vivi prædicabat. At postquam ad suam à Nerone infidelitatem vi pertrahi se animadvertit, maluit cruci affigi pro Christo, quàm contra Christum, impio ac nefario Principi parere. Id quod semper fideles in Ecclesia faciebant. Hinc tam copioso sanguine Martyrum irrigatus est ejusdem fertilis Sanctorum ager. Unde Vindex noster convincitur reus & ignorationis Elenchi, & quæ hinc subsequitur paralogismi.

Denique retinentissimum se autoritatis Petri vel ex eo ait; quia inquit strictissimā observantā amplectimur & profitemur Regulam ab ipso propositam. 2. Ep: 1. Firmiorem habemus sermonem propheticum &c. Sed hunc locum fusiùs trutinavimus superiùs Num: XI. manifestèq; Vindicem veritatis reum declaravimus.

## C A P V T XVII.

*In quo potius Vindex cum suis D. Petri retinentissimus esse deberet, velut intento diguo demonstratur.*

Quin si voluisset probare se & suam Ecclesiam verè esse retinentissimos Apostoli Petri, debuisset ac deberet etiamnum.



1. Servare charitatem ac unitatem cum Ecclesia Roma-  
 na quam tantopere commendat D. Petrus 1 Ep. 1 22. *In quo Vindex*  
*Animas vestras justificantes in obedientia charitatis, & fraterni-* *cum sua Ecclē-*  
*nitatis amore simplici & corde diligite attentius & Cap: 3.* *sia retinentissi-*  
*In fine autem omnes unanimēs, compatiētes fraternitatis ama-* *mus, D. Petri*  
*tores & Cap: 8. ante omnia autem mutuam in vobismetipsis* *esse acēberet eū*  
*continuum charitatem habentes, quia charitas operit multitu-* *eodem D. Apo-*  
*dinem peccatorum & 2. Ep: c: 1 7. Ministrare in pietate, &* *stolo demon-*  
*amore fraternitatis, in amore autem fraternitatis charitatem.* *stratur.*  
 Quæ autem charitas? quis amor fraternitatis in Vindi-  
 ce? qui tam in Cathedra, quàm scriptis editis Eccles:  
 Romanam atq; in ea degentis proscindit, nescio cujus  
 idolatriæ insinulat, tot crimina falsi impingit, id quod  
 vel ex supra allatis manifeste patet. Unde.

2. Si est retinentissimus Apostoli Petri, debet cum  
 suis deponentes omnem malitiam, & omnem dolum & simulatio-  
 nes, & invidias, & detractiones, sicut modo geniti infantes ra-  
 tionabile sine dolo lac concupiscere 1. Ep: c: 2. 1. *neq; deberet*  
*reddere malum pro malo, nec maledictum, pro maledicto Ibid:*  
*c: 3 8. Multo minus malum pro bono, cum præsertim*  
 bono non malo animo, & absq; omni maledictione Dis-  
 fidentes, in viam veritatis reducere, omni studio sataga-  
 mus.

3. Deberet cum suis subijci & obedientiam præsta-  
 re S. Matri Ecclesiæ, quasi filij obedientie 1. Ep. 1. 24. *in*  
*obedientia charitatis, ut sup: dictum est.*

4. Deberet melius sentire cum D. Petro de bonis  
 operibus, siquidem ad illa adherens ait: Quapropter fra-  
 tres magis satagite ut per bona præsentiam vestram vocatio-  
 nem & ei etiam efficiatis; hoc enim facientes, non peccabitis:  
 quin addit per illa etiam ætænam promereri posse sic enim,  
 ait, abundanter ministrabit vobis introitus in æternum Re-

gnum Domini nostri: & Salvatoris IESU Christi. 2. Ep 1 10.

5 Deberet quoq; melius sentire de Sanctis post hanc mortem in cœlo cum Deo regnantibus, quod nostri non obliviscantur, quodq; nostri coram Deo curam habeant. ait enim ipsemet de se ipso. *Dato autem operam & frequenter vos habere post obitum meum, ut horum memoriam faciatis*. Ibid: 15.

6. Deberet de S. scriptura sentire, quod non sit ita per se clara & dilucida, ut cuiq; pateat, & proinde non indigeat interpretatione altioris authoritatis nim: Ecclesiæ per Spiritus S. assistentiam edoctæ. Etsi enim vocet scripturam *lucernam lucentem*, addit tamen, *in caliginoso loco, donec dies illucescat, & Lucifer oriatur in cordibus vestris*, scilicet per doctrinam & interpretationem, non propriam alicujus privati hominis. Nam ait: *Hoc primum* (scilicet tanquam præcipuum, & principale, in quo plurimum consistit ratio veræ fidei & doctrinæ) *intelligentes quod omnis prophetia scripturæ propria interpretatione non fit. datq; hujus rationem; non enim voluntate humanâ, allatâ est aliquando prophetia* [ adeoq; nec sensus & interpretatio illius ] *sed Spiritu S. inspirati locuti sunt sancti Dei homines*, simili quoque modo Spiritu S. inspirati Sancti Dei homines in Ecclesiâ eandem sunt interpretati, quales fuere SS. primi Ecclesiæ Patres & Doctores, quos admittit, & sequitur Ecclesiâ Romana, tanquã Magistros & interpretes mentis Divinæ in scriptura latentis, quos hoc sensu rejicit Vindex, solùmq; admittit in quantum cum scriptura concordare eos, ipse cum suis, proprio sensu judicat. Quod non est intelligere & explicare scripturam juxta sensum SS. Patrum & Doctorem, sed ipsam scripturam S. & SS. PP. ac Doctores ad proprium sensum, velle pertrahere, judiciumq; ferre de SS. Patribus & Do-

ctoribus

Horibus, an? & ubi rectè sensum Sacre script: sint affecti? De hac quoq; non plenà charitate, atq; difficultate intellectus scripturæ testatur 2. Ep: vult c: loquens de Epistolis Sancti Pauli in quibus sunt quædam difficilia intellectu, quæ indocti & instabiles depravant, sicut & cæteras scripturas, ad suam ipsorum perditionem.

7. Deberet recedere ab illa erroneè præconcepta opinione, quòd cum Christus D pro nostris peccatis satisfecerit passione & morte suâ, nos non teneamur ad satisfactionem pro peccatis in Christo & cum Christo faciendam, utq; hæc nostra satisfactio nulla. S. Petrus enim aliter sentit, cui Romana Ecclesia consentit. Pro fundamento enim hujus de satisfactione Doctrinæ ponit S: Petrus hoc, quod per fidem accedentes ad eum [supple Christum] lapide[m] vivum & ipsi tanquam lapides vivi superædificamur Domus spiritualis sacerdotium sanctum, ad offerendas hostias spirituales acceptabiles Deo per IESVM Christum 1. Ep: 2. 4. & sequ: Nimirum superædificati lapidi vivo Christo, ipsi lapides vivi per fidem, spem, & charitatem formatam, & firmatam, efficiunturq; fideles Domus spiritualis & sacerdotium sanctum ad offerendas spirituales hostias, non tantum pacificas, sed etiam placatorias, & satisfactorias, offerendo dona pro peccatis, quæ utiq; hostiæ sunt acceptabiles Deo, & non aliter quàm per IESVM Christum; in illo enim, & cum illo, & per illum tanquam lapidi vivo, lapides vivi uniti glutine fidei, spei, charitatis, omnia bona agunt, adeoq; etiã faciunt satis pro peccatis Unde etiã hortatur Ep: 1 c: 4 1. Christo igitur in pass: Carne, & vos eadem cogitatione armamini, scilicet, ut & nos patiamur & satisficiamus pro peccatis nostris, & paulò post ait: communicantes Christi passionibus gaudete; nimirum Christi passionibus communicamus, quando propter

Chri-



Christum, & in, cum, & per Christum aliquid patimur, Si exprobramini, inquit in nomine Christi, beati eritis.

9. Deniq; si retinentissimus Vindex cum suis, Apostoli Petri esse exoptat, debet bene animum reflectere, ad illam characteristicam & notam Pseudo Propheciarum & Magistrorum mendicij, qui ait *introducunt sectas perditionis* quam describit 2 Esai: 2. ubi an non vivis plane coloribus depictum Lutherum & ceteros cum eo novatum. fatarum in Ecclesiis auctores cernere liceat, judicet vel ipse Vindex deposito partium affectu? Hæc si præcipue Vindex cum D. Petro tenere, ad illaq; animum advertere jubuerit, tum de nam hæc illi concedemus laudem, quod verè retinentissimus sit Apostoli Petri.

## C A P V T XVIII.

*Conclusio Vindex ipsimet in stimulum ad  
unionem cum Ecclesia Catholica  
Romana cedit.*

*Conclusio Vin-  
di ipsimet  
stimulum ad u-  
nionem cum  
Ecclesia Catho-  
lica.*

Concludit tandem Vindex vindiciarum suarum præcipuum fundamentum reprensens non tam in Laconico, quam aculeato styli genere, cui & Colophonem imponit dicens: *Intelligat igitur Scrutator si scrutatio suo quibus tantopere sibi paucæ opinionones adimat, & luxuriantis calami verbojam licentiam, nobis esse, quod solidi fundamenti rationem habeat. Sed judicet prudens Lector, quin ipsum Vindexem judicem constituo sui tam aculeati epiphonematis, neq; nos [addit] adeo ab omni conscientia remotis existimet ut cæto quasi impetu sequamur ductum nostri ingenij in causa tam ardua, quæ religionis est. Paulus est quem audimus, licet, aut angelus de Cælo Evangelizet vobis præterquam, quod*

*Evan.*

Evangelizavimus vobis, anathema sit Galat: 1.8. At verò hoc ipsum est quod de se profitentur Calviniani, quod & Socinistæ, & Mennonistæ, & Quakeri sibi attribuerunt. *Quis enim horum est qui se ab omni conscientia remotum, aut cæco impetu, ductum sui ingreditur, in causâ tam ardua Religionis, se qui fateatur?* In tanto præinde concursu Religionum, unicam veritatem à Christo D. Apostolis traditam, ab Apostolis Ecclesiæ Evangelizatam, & tanquam pretiosum depositum relictam, quis non jure meritissimo scrutetur, & inquirat? Quanam videlicet illa omnium est verè una, sancta, Catholica, Apostolica Ecclesia, Orthodoxæ fidei custos, & Magistra? Id quod à nobis tanto studio & conatu urgetur, nec à quoquam Dissidentium ad contentationem, & satisfactionem, veritatem perscrutantis animi respondetur, quod tum hæc, tum in libra veritatis declaravimus. Si pro ratione Status [subjungit insuper Vindex] Religioni inservientium putaremus, studia Curie Romanæ faciles amplecteremur; sed extrema nos terret per iudicis Ioan: 12. 46. *Qui spernit me & sermonum meum non accipit, jam habet, qui eum iudicet.* Quin pro ratione Status non temporanei, sed æterni, non Curie ac politice terrænæ, sed coelestis, salutaria Romanæ Ecclesiæ studia Vindici, & omnibus Dissidentibus faciliè amplectenda fiarent, si præsertim apud se perpenderent id quod assentit D. Cyprian: unit: Eccles: sup: cit: unam esse Eccles: Spiritus S. in Persona Dei designat Cant: *Una est columba mea, perfecta mea, una est Mater sua, electa Genitrici sua.* Hanc Ecclesiæ veritatem, qui non tenet, tenere se fidem credit? qui Ecclesiæ renititur & resistit, qui Cathedram Petri, super quam fundata est Ecclesia deserit, in Ecclesia se esse confidit? Perpendat & id, quod D. Hieron: de se ipso testatur ad Damasum P. scribens. Ego nullum primum nisi Christum sequens,  
L beati,

*Vindex Veritatis*

beatitudini Tue, id est Cathedræ Petri communione consocior, super illam Petram ædificatam Ecclesiam scio. Quicumq; extra hanc Domum Agnum comederit, profanus est: Si quis in Arca Noe non fuerit, peribit regnante diluvio &c. non novi Vitalem, Meletium respuo, ignoro Paulinum: quicumq; tecum non colligit, spargit Epist: 52. ad Damas: Ego interim clamito, si quis Cathedræ jungitur, meus est. Ep: 58. ad Damasum. N inquit hæc à Hieron: prælata pro ratione status religionis inserviente? Quin quale idem Vindici consilium præbeat audiamus: Breve tibi aperianq; animi mee profusam sententiam: in illa Ecclesia permanendum est, quæ ab Apostolis fundata Eph. 2. usq; ad hunc diem durat [qualis præ cæteris sola Romana] sicubi auderis eos qui dicuntur Christi, non à Deo IESU Christo; sed à quoquam alio nuncupari, ut Marcionistas, Valentini-nos, Montensis, sive Campitæ, scito non esse Ecclesiam Christi, sed Antichristi, Synagoga, ex hoc enim ipso, quod postea instituti sunt, eos se esse inaitant. Quos futurus Apostolus pronuntiavit 1. Tim: 4. Contra Lucifer circa fin: Perpendat & illud, quod D. August: inquit: Dubitamus nos ejus Ecclesie condere gremio, quæ ab Apostolica Sede, per successiones Episcoporum, frustra Hæreticis circumstantibus, culmen authoritatis obtinuit, cui nolle primas dare, vel summæ profectò impietatis est, vel præcipitis arrogantia Lib: de util: cred: ad Honor: c: 17. Merito terreat universos spernentes Ecclesiam Christi, sermo Dominus, dicens, Qui v s audit, me audit, qui vos spernit, me spernit. Et, Qui non aud erit Ecclesiam: sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus. Hoc verbum sequatur Vindex nec cum vita etiam ipsa commutet. Nam hic sermo quem locutus est Dominus, de Ecclesia sua audienda, nec spernenda, verè judicabit eum in novissimo Die. Ioan: 12. Ad hoc propositum, ut Vindici & omnibus Dissidentibus det velle Dominus, atq;



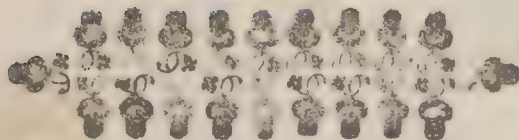
*Reus Declaratus.*

79

atq; cum *velle* tribuat & *perficere*, oramus ardentem, & suppliciter; ut ita ipse una & omnes alij, cum Christo Domino *unum sint*, in unitate fidei & Ecclesiæ Catholicæ, sicut Pater in Christo, & Christus in Patre, ut & ipsi in Patre & Filio *unum sint*, hic, & in cœlis in unitate, *Spiritus Sancti, Spiritus veritatis, & unitatis*. Et tunc noverit Vindex veritatis, reus, à nobis declaratus. se ab omni reatu absolvendum, atque indulgentiam plenariam consecuturum, verèque sanctificandum in

veritate; *Verbum enim Domini veritas est in æternum manens. Qui non audierit Ecclesiam sit vel-  
ut Ethnicus & Pu-  
blicanus.*

\* \*



Latitudes 114 1/2 Degrees  
Longitude 114 1/2  
Latitude 114 1/2  
Longitude 114 1/2

114 1/2

